

# **Przystąpienie do Unii Europejskiej a rozwój gospodarczy**

Leszek Balcerowicz

**Wspólnie do Wspólnej Europy**

Warszawa, 13 września 2002

**NBP**

Narodowy Bank Polski

## **Plan wystąpienia:**

**I. Zmniejszanie dystansu do krajów najbogatszych  
- doświadczenia historyczne.**

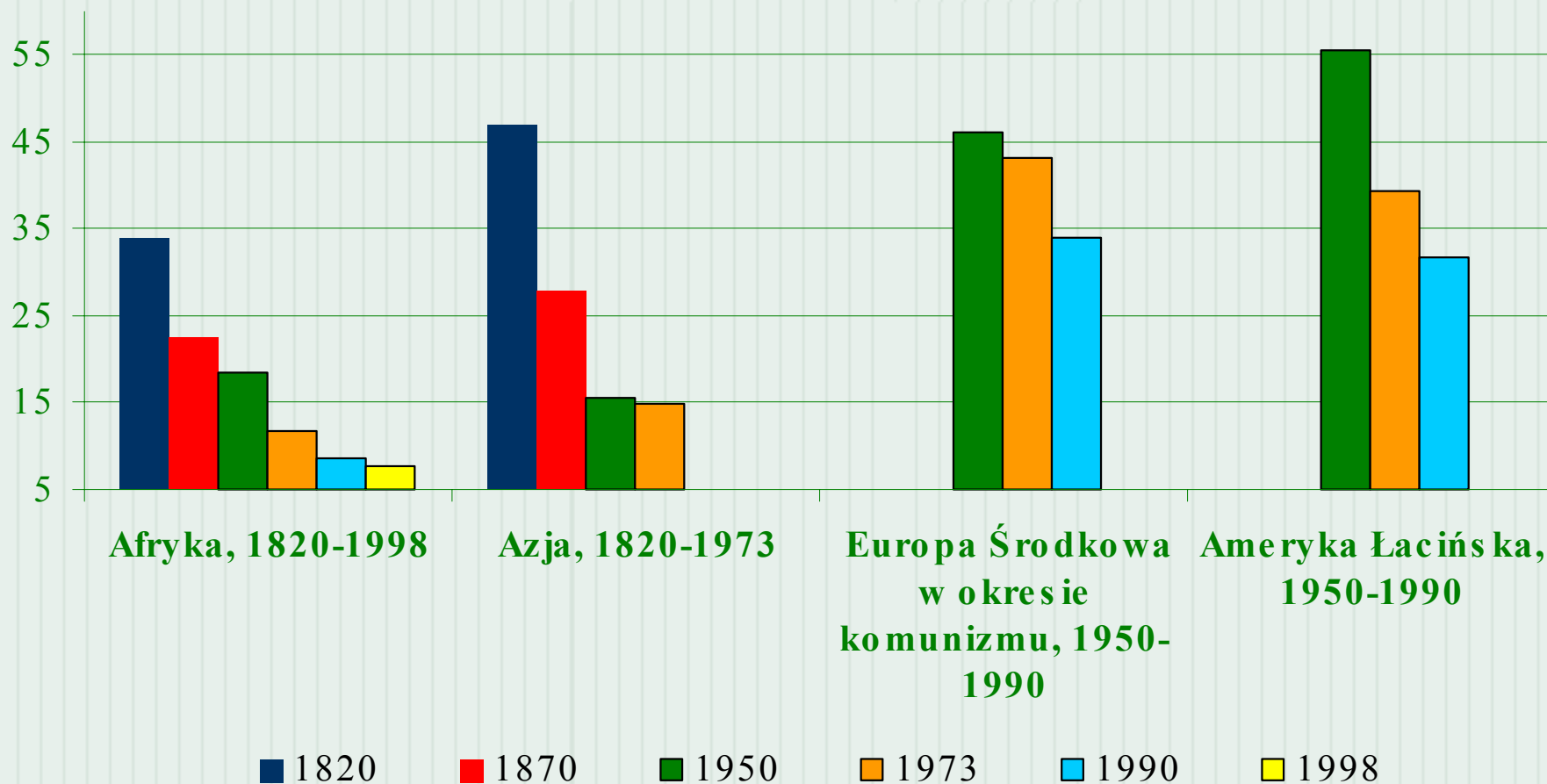
**II. Doświadczenia krajów transformujących się.**

**III. Proces rozszerzania UE - sytuacja obecna  
i perspektywy.**

## **Jest wiele przykładów państw, które nie były w stanie zmniejszyć dystansu dzielącego je od krajów najbogatszych.**

- *cały świat niezachodni w XVIII-XIX w., aż do rewolucji Meiji (1868 r.) w Japonii;*
- *większość krajów Afryki po II wojnie światowej;*
- *państwa Ameryki Łacińskiej w ramach starego modelu gospodarczego (do późnych lat osiemdziesiątych XX w.);*
- *wszystkie kraje komunistyczne po II wojnie światowej;*
- *niektóre kraje Europy Wschodniej po 1990 roku*

## PKB per capita w wybranych grupach krajów (Europa Zachodnia = 100)



Źródło: Obliczenia własne na podstawie Maddison A., *The World Economy A Millennial Perspective*, OECD, Paris 2001

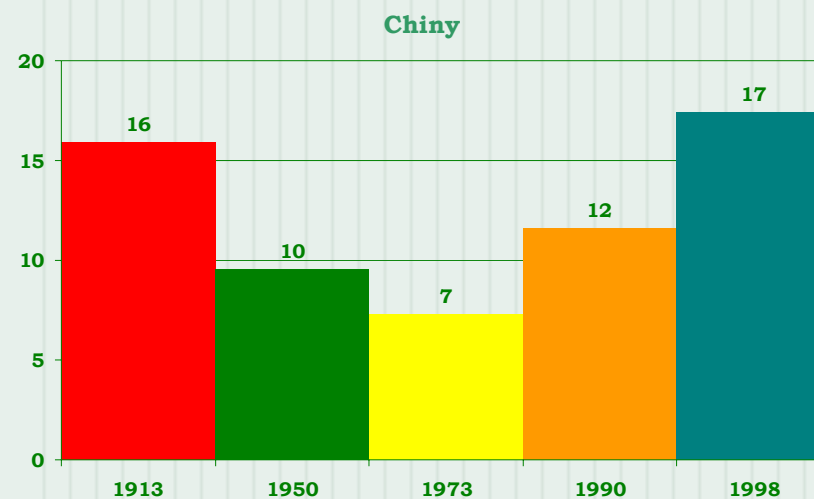
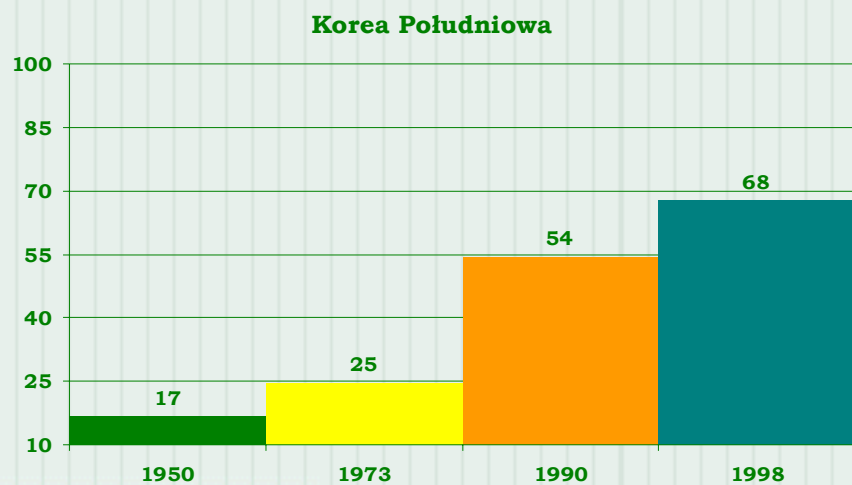
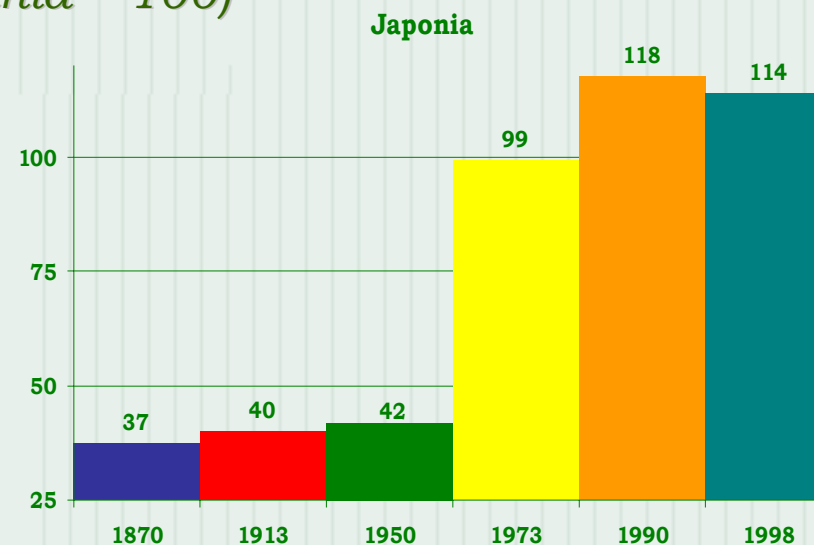
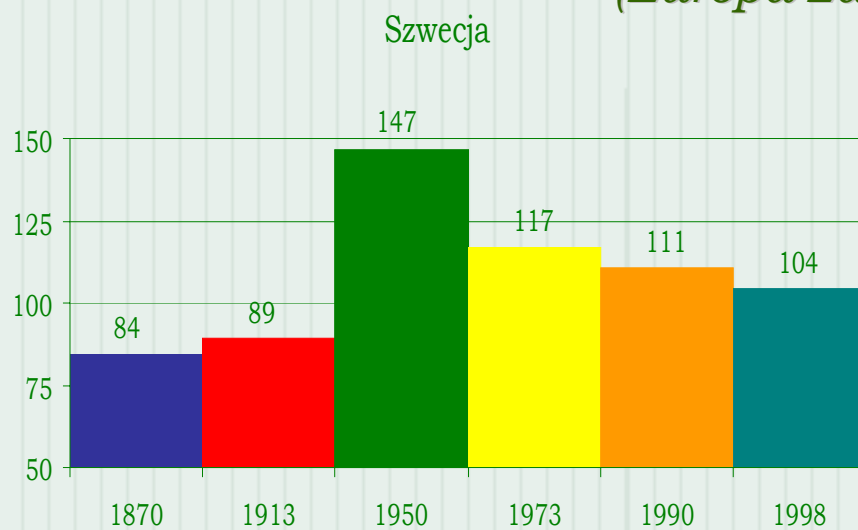
NBP

Narodowy Bank Polski

**Z państw, które odniosły sukces w zmniejszaniu dystansu do krajów najbogatszych, trzeba wymienić:**

- *kraje skandynawskie, w tym Szwecja zanim rozwinęła „model szwedzki” (koniec XVIII w. - pierwsza połowa XX w.);*
- *Japonia od rewolucji Meiji (w 1868 roku) do końca lat osiemdziesiątych;*
- *młodsze tygrysy azjatyckie;*
- *Chiny od późnych lat siedemdziesiątych;*
- *Chile;*
- *niektóre posocjalistyczne kraje europejskie w latach dziewięćdziesiątych.*

## PKB per capita w wybranych krajach (Europa Zachodnia = 100)



NBP

Źródło: Obliczenia własne na podstawie Maddison A., *The World Economy A Millennial Perspective*, OECD, Paris 2001

Narodowy Bank Polski

# PRZYCZYNY PORAŻEK W DOGANIANIU KRAJÓW WYSOKO ROZWINIĘTYCH

WOJNY

PODWÓJNA PORAŻKA  
PAŃSTWA

ETATYZM (POPULIZM)

NIEZDOLNOŚĆ DO REALIZACJI  
PODSTAWOWYCH FUNKCJI PAŃSTWA  
(ZAPEWNIENIA ODPOWIEDNIEGO  
PRAWA, W TYM OCHRONY PRAW  
WŁASNOŚCI, ITD.)

•NADMIERNY POZIOM  
WYDATKÓW  
PUBLICZNYCH I  
PODATKÓW

•CHORE FINANSE  
PUBLICZNE

PROTEKCJONIZM /  
GOSPODARKA  
ZAMKNIĘTA

MONOPOLIZACJA

ZBYT DUŻA  
WŁASNOŚĆ  
PAŃSTWOWA

PRZEREGULOWANIE  
GOSPODARKI I  
KORUPCJA

NBP

Narodowy Bank Polski

## **II. SYSTEM KOMUNISTYCZNY W KRAJACH EUROPY ŚRODKOWO-WSCHODNIEJ PRZED 1989 R. TO PRZYPADEK SKRAJNEGO ETATYZMU**

### **II.1. Kraje socjalistyczne miały generalnie podobny system gospodarczy, który charakteryzowały:**

- gospodarka centralnie planowana (plany produkcyjne, administracyjny rozdział czynników produkcji, kontrola cen);
- zakaz prowadzenia prywatnej działalności gospodarczej;
- system gospodarczy zdominowany przez przedsiębiorstwa państwowe o monopolistycznej pozycji;
- ograniczony zakres instrumentów finansowych dostępnych dla firm i osób prywatnych; brak instytucji finansowych (giełdy papierów wartościowych, prawdziwych banków komercyjnych);
- rozbudowany system świadczeń socjalnych

#### **I w konsekwencji:**

- nieefektywność, marnotrawstwo;
- wysoka energo- i materiałochłonność gospodarki powodująca zanieczyszczenie środowiska;
- brak innowacyjności;
- braki towarów na rynku.

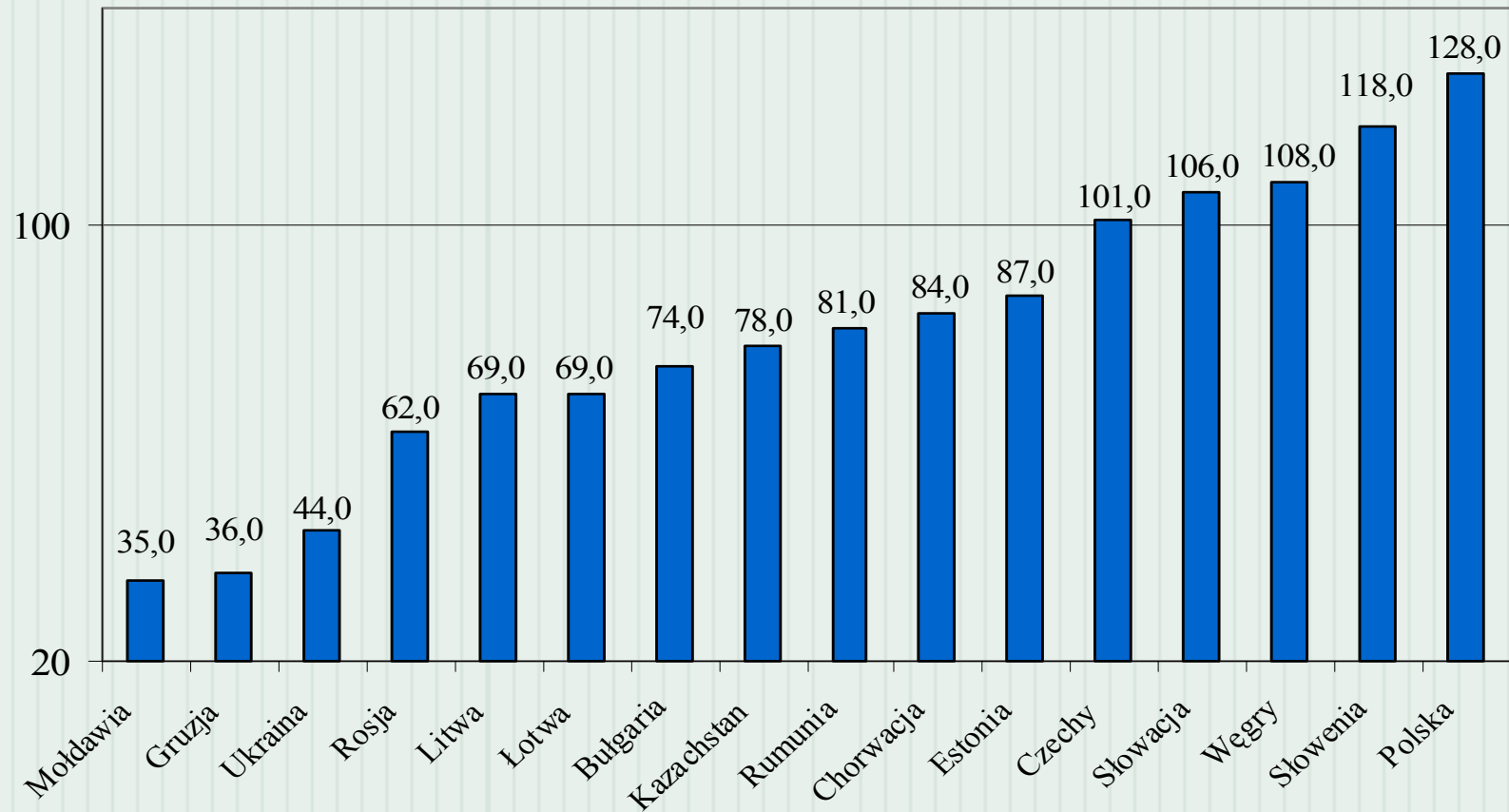


**WARUNKI POCZĄTKOWE RÓŻNIŁY SIĘ W POSCZEGÓLNYCH KRAJACH POSOCJALISTYCZNYCH, DOTYCZYŁO TO ZWŁASZCZA:**

- **STOPNIA UZALEŻNIENIA W HANDLU ZAGRANICZNYM OD RYNKU RADZIECKIEGO I POZOSTAŁYCH PAŃSTW RWPG;**
- **SKALI NIERÓWNOWAGI MAKROEKONOMICZNEJ (DEFICYT FINANSÓW PUBLICZNYCH, UKRYTA I JAWNA INFLACJA);**
- **POZIOMU ODZIEDZICZONEGO DŁUGU ZAGRANICZNEGO.**

## II.5. 10-12 lat po upadku komunizmu kraje byłego bloku socjalistycznego osiągnęły bardzo zróżnicowane wyniki gospodarcze.

### Realny PKB w 2001 r. (1989=100)

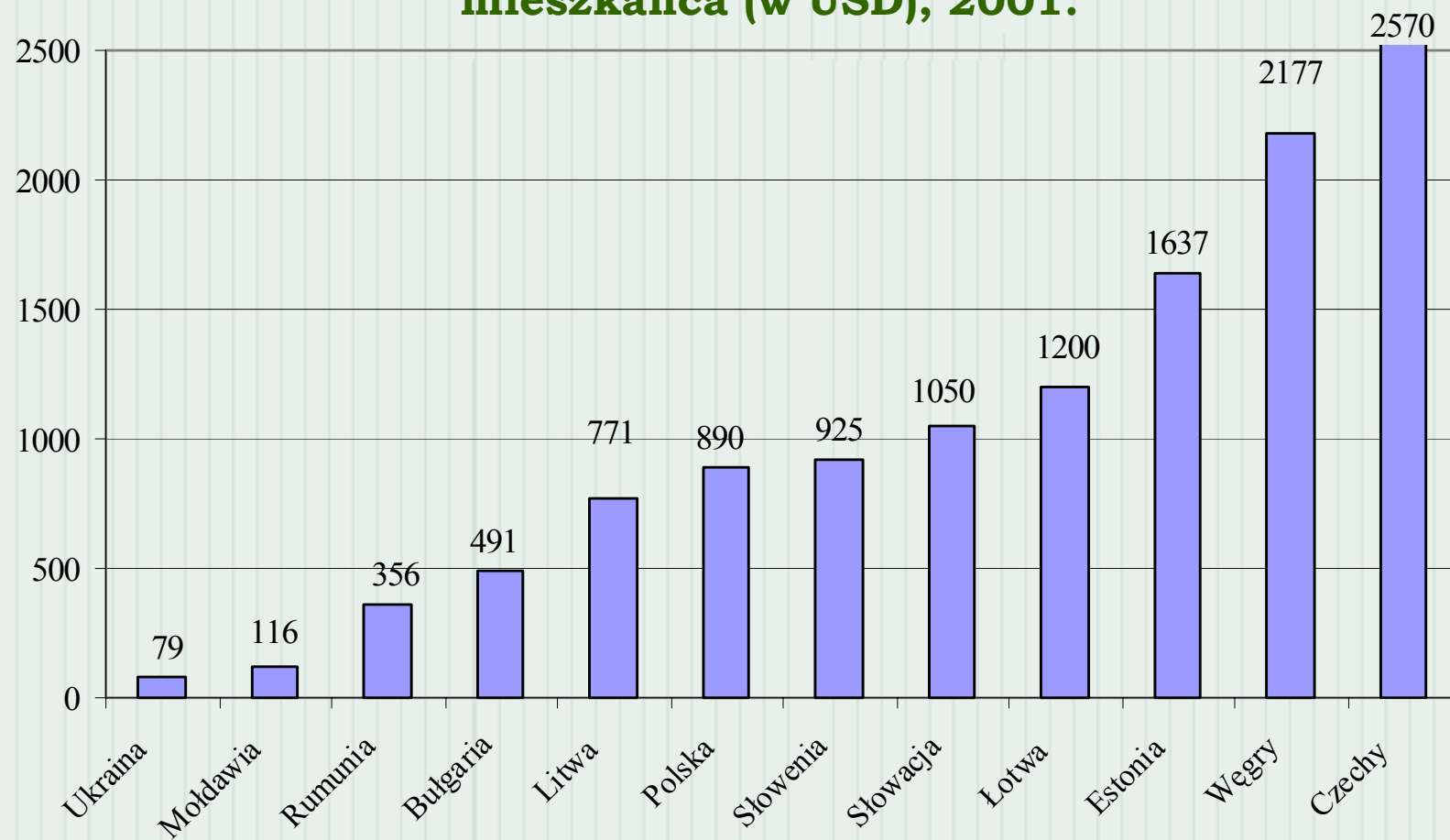


Źródło: EBRD Transition Report update, May 2002.

NBP

Narodowy Bank Polski

## Skumulowany napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych na mieszkańca (w USD), 2001.

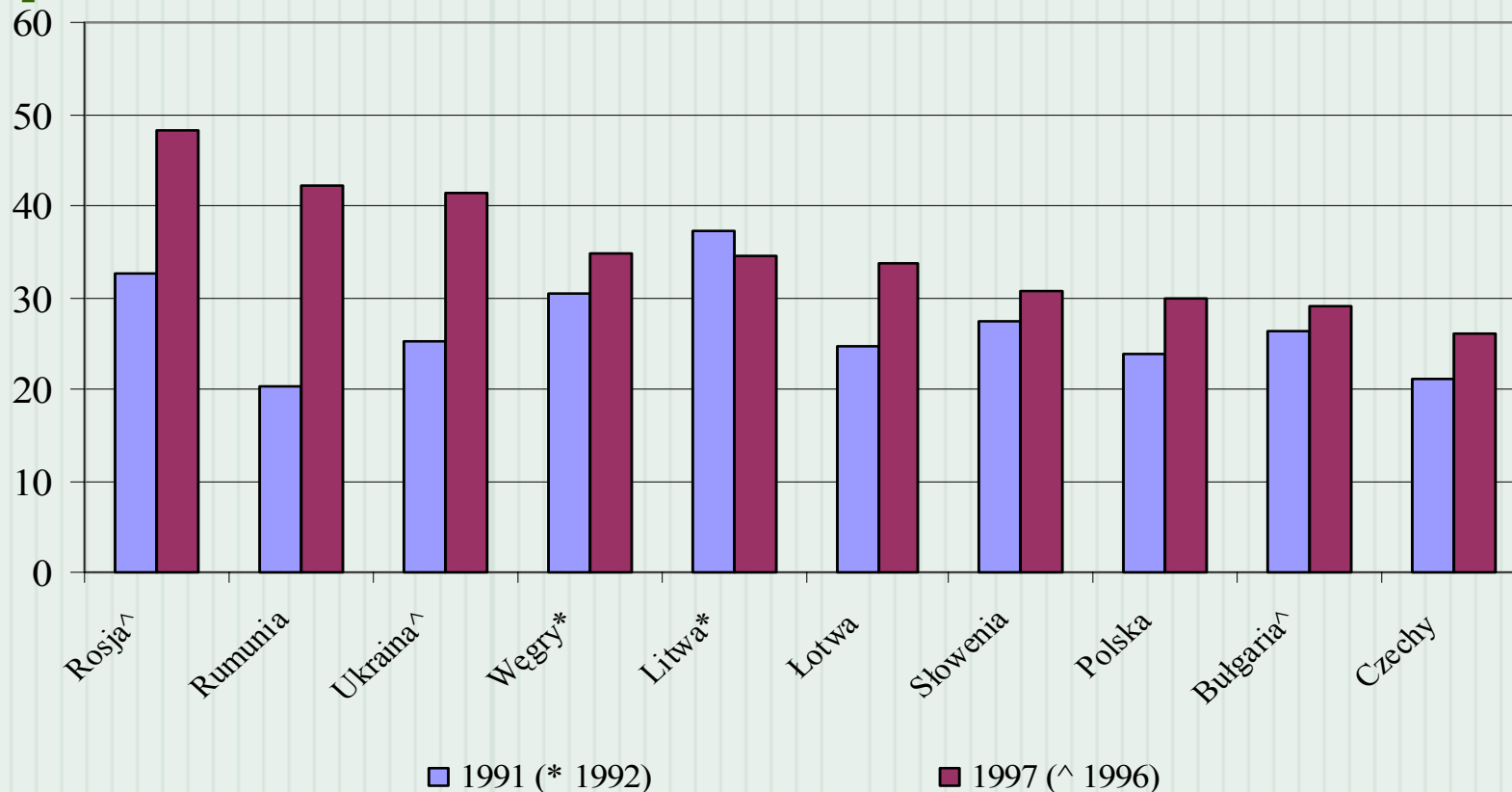


Źródło: EBRD Transition Report update May 2002.

NBP

Narodowy Bank Polski

**NIERÓWNOŚĆ DOCHODÓW W OKRESIE TRANSFORMACJI (mierzona współczynnikiem GINI) wzrastała szybciej i osiągnęła najwyższy poziom w krajach, które nie realizowały reform i osiągnęły relatywnie gorsze wyniki gospodarcze.**



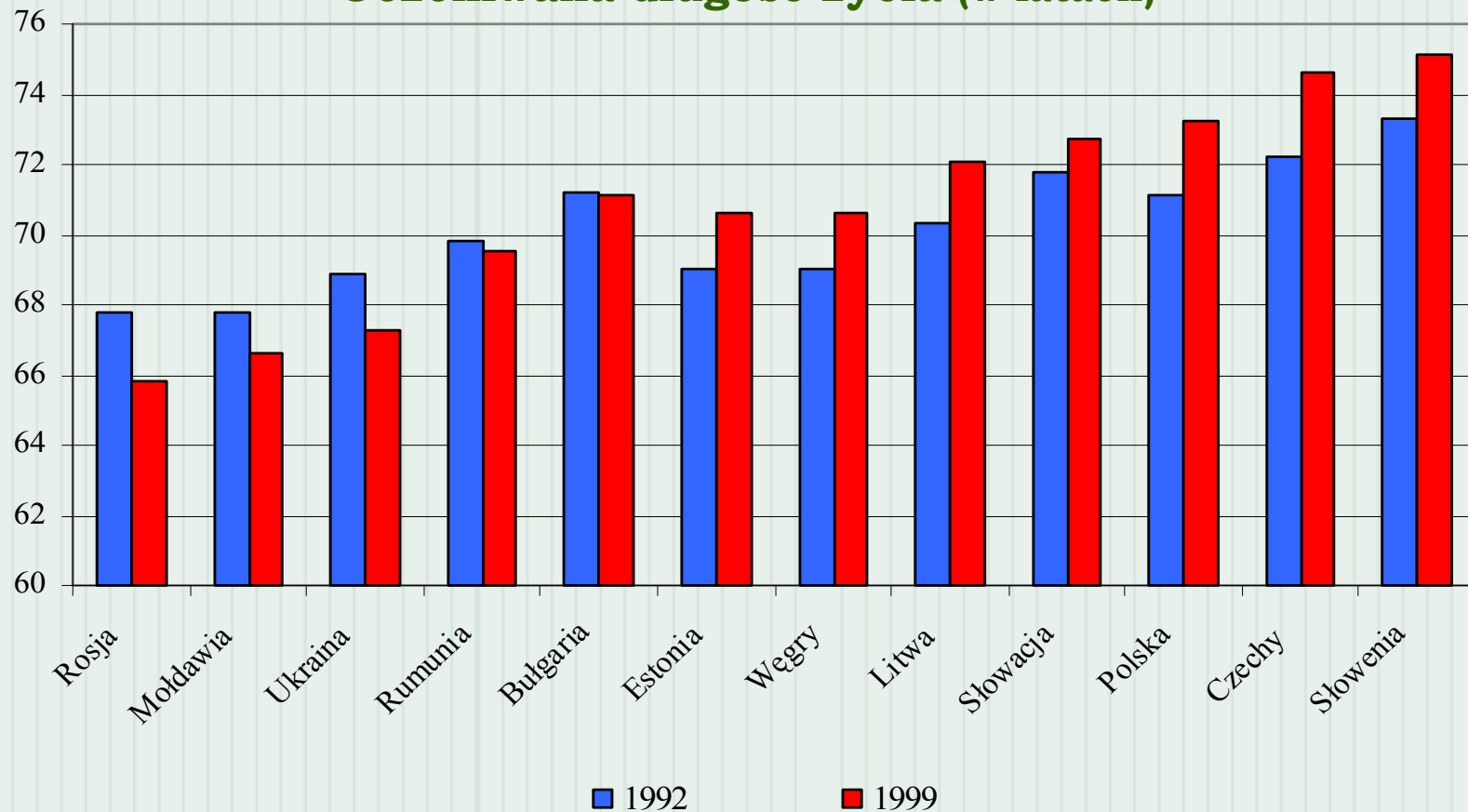
Źródło: EBRD Transition Report 2001.



Narodowy Bank Polski

**W krajach o relatywnie lepszych wynikach gospodarczych szybciej poprawiały się wskaźniki zdrowotności społeczeństwa.**

### Oczekiwana długość życia (w latach)

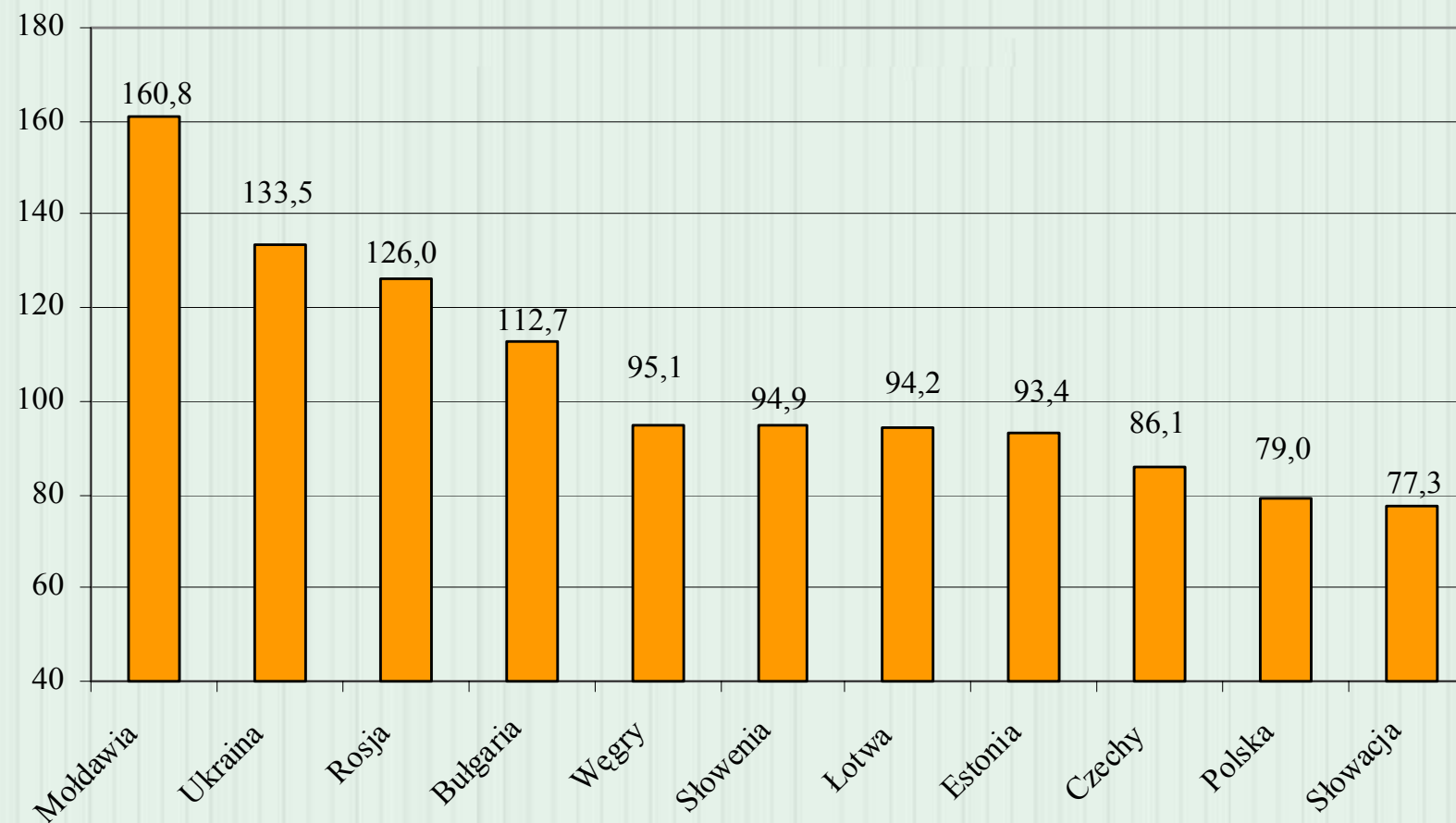


Źródło: EBRD Transition Report 2001.

NBP

Narodowy Bank Polski

## Zużycie energii/PKB w 1998 (1989 = 100).



Źródło: EBRD Transition Report 2001.

NBP

Narodowy Bank Polski

## **II.6. Przyczyny różnic w wynikach gospodarczych.**

- **Warunki początkowe tylko częściowo wyjaśniają zróżnicowanie wyników gospodarczych krajów transformujących się i tylko w pierwszej fazie przemian.**
- **Przyczyny tych różnic leżą w tempie i skali wprowadzanych reform gospodarczych i stabilizacji makroekonomicznej.**

**Im głębsze i szybsze były reformy, tym wyższe, przeciętnie, tempo wzrostu gospodarczego.**

**TAKIE SĄ WNIOSKI PŁYNĄCE Z BOGATEJ LITERATURY BADAJĄCEJ DOŚWIADCZENIA KRAJÓW W OKRESIE TRANSFORMACJI.**

**III. NAJWIĘKSZE SUKCESY W TRANSFORMACJI GOSPODARKI OSIĄGNEŁY TE KRAJE, KTÓRE MIAŁY PERSPEKTYWĘ PRZYSTĄPIENIA DO UNII EUROPEJSKIEJ, TJ. KRAJE EUROPY ŚRODKOWEJ I KRAJE NADBAŁTYCKIE.**

**III.1. PERSPEKTYWA WEJŚCIA DO UNII EUROPEJSKIEJ BYŁA I NADAL JEST SILNYM CZYNNIKIEM SPRZYJAJĄCYM ZMNIEJSZANIU DYSTANSU DO KRAJÓW ROZWINIĘTYCH, POPRZEZ:**

**1. POZYTYWNY WPŁYW NA POLITYKĘ GOSPODARCZĄ:**

- *OGRANICZANIE MOŻLIWOŚCI PROWADZENIA ZŁEJ POLITYKI (NP. PROTEKCJONIZMU, PRÓB OGRANICZENIA NIEZALEŻNOŚCI BANKU CENTRALNEGO);*
- *WIĘKSZOŚĆ DZIAŁAŃ DOSTOSOWAWCZYCH ZWIĄZANYCH Z INTEGRACJĄ EUROPEJSKĄ SPRZYJA DŁUGOOKRESOWEMU ROZWOJOWI GOSPODARKI (LIBERALIZACJA, WPROWADZENIE DYREKTYW BANKOWYCH, WZMOCNIENIE ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ I SĄDOWNICTWA)*

**2. PRZYCIĄGANIE NAPŁYWU ZAGRANICZNYCH INWESTYCJI BEZPOŚREDNICH.**

**3. FUNDUSZE PRZEDAKCESYJNE (BUDOWA INSTYTUCJI, INWESTYCJE INFRASTRUKTURALNE)**



## **III.2. CZŁONKOSTWO W UE UMOŻLIWIA PRZYSPIESZENIE TEMP WZROSTU GOSPODARCZEGO, POPRZEZ:**

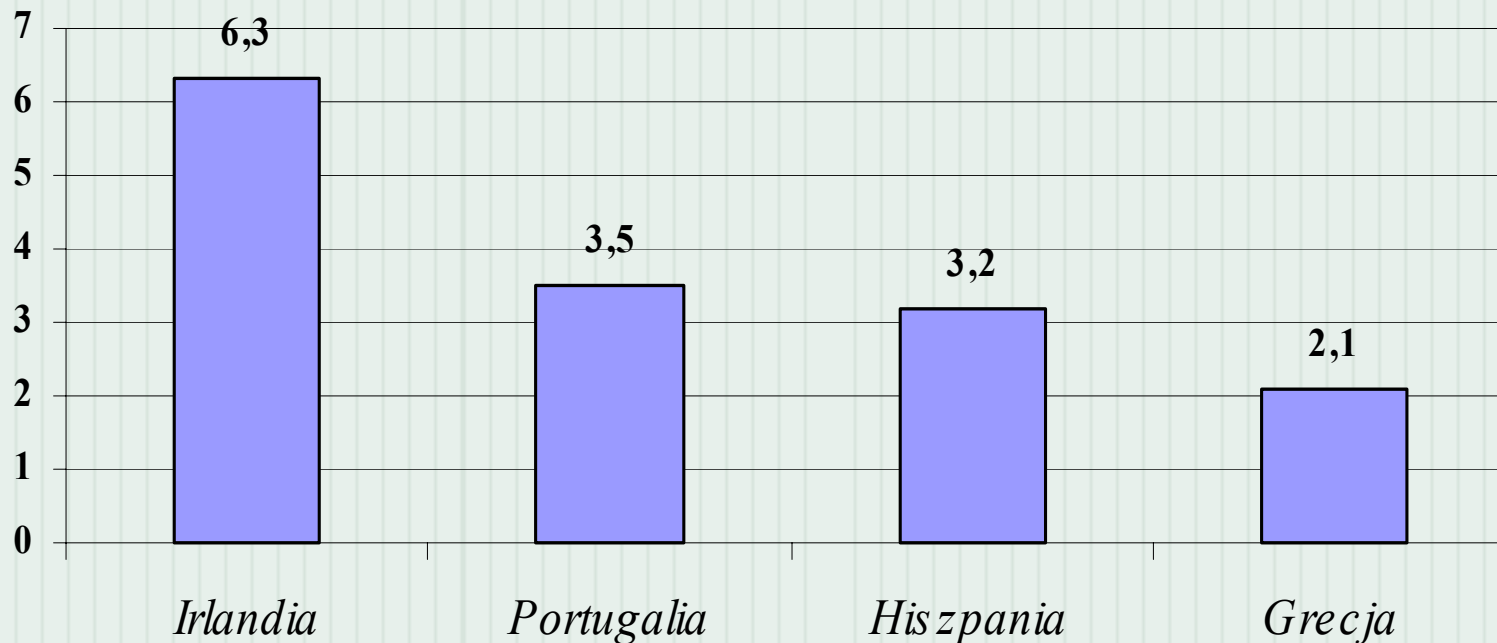
### **1. POZYTYWNY WPŁYW NA POLITYKĘ GOSPODARCZĄ:**

- *PAKT STABILNOŚCI I WZROSTU - DYSCYPLINA FINANSÓW PUBLICZNYCH (DEFICYT FINANSÓW PUBLICZNYCH NIE WIĘKSZY NIŻ 3% PKB I DAŻENIE DO ZRÓWNOWAŻENIA BUDŻETU);*
- *WSPÓLNY RYNEK - WOLNY PRZEPIY W TOWARÓW, KAPITAŁU I OSÓB;*
- *OGRANICZENIE TZW. POMOCY PUBLICZNEJ (SUBSYDIOWANIA PRZEDSIĘBIORSTW).*

**2. ZWIĘKSZONY NAPŁYW BEZPOŚREDNICH INWESTYCJI ZAGRANICZNYCH DZIĘKI STABILNOŚCI I WIARYGODNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z CZŁONKOSTWA W UE I DZIĘKI DOBREJ POLITYCE ZWIĄZANEJ Z DZIAŁANIEM MECHANIZMÓW OGRANICZAJĄCYCH MOŻLIWOŚĆ PROWADZENIA ZŁEJ POLITYKI;**

**3. FUNDUSZE STRUKTURALNE (INFRASTRUKTURA, OCHRONA ŚRODOWISKA).**

## PORÓWNANIE PRZECIĘTNEGO TEMPA WZROSTU GOSPODARCZEGO PORTUGALII, HISZPANII, GRECJI ORAZ IRLANDII W OKRESIE 1986-2001 (w %).



Źródło: Komisja Europejska.

NBP

Narodowy Bank Polski

### **III.3. DAŻENIE DO JAK NAJSZYBSZEGO WEJŚCIA DO STREFY EURO JEST NAJLEPSZĄ STRATEGIĄ DLA KRAJÓW KANDYDACKICH, PONIEWAŻ:**

**1. BĘDZIE MOBILIZOWAĆ RZĄDY DO ZAKOŃCZENIA REFORM STRUKTURALNYCH W CELU WYPEŁNIENIA KRYTERIÓW Z MAASTRICHT (NISKA INFLACJA I STOPY PROCENTOWE, OGRANICZONY DEFICYT SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH ORAZ DŁUG PUBLICZNY), CO SAMO W SOBIE JEST DOBRE DLA DŁUGOOKRESOWEGO WZROSTU GOSPODARCZEGO;**

**2. SKRACA OKRES CZŁONKOSTWA W ERM II, KTÓRY MOŻE BYĆ NIESPOKOJNY ZE WZGLĘDU NA PRZEPIŁYWKY KAPITAŁU KRÓTKOTERMINOWEGO;**

**3. POZWALA WCZEŚNIEJ CZERPAĆ KORZYŚCI Z WSPÓLNEJ WALUTY:**

- *WZMOCNIONA PODSTAWA DLA STABILNOŚCI FISKALNEJ;*
- *ELIMINACJA RYZYKA KURSOWEGO;*
- *REDUKCJA KOSZTÓW TRANSAKCYJNYCH.*

**SZYBIE PRZYSTĄPIENIE DO STREFY EURO JEST MOŻLIWE,  
PONIEWAŻ KRAJE KANDYDUJĄCE SĄ:**

**A. BLIŻEJ WYPEŁNIENIA KRYTERIÓW Z MAASTRICHT,  
NIŻ NP. HISZPANIA, PORTUGALIA I GRECJA 4 LATA PRZED ICH  
PRZYSTĄPIENIEM DO UGW;**

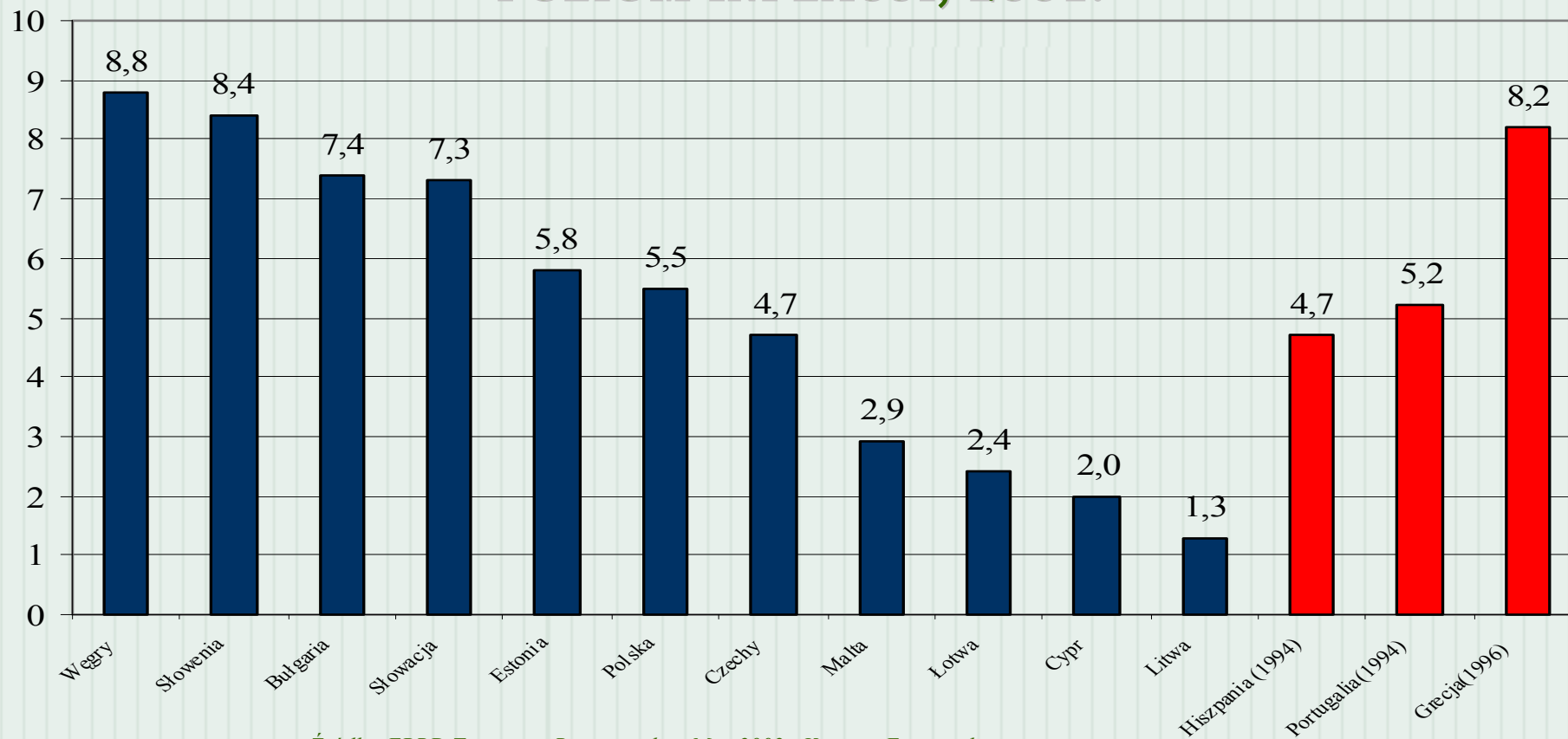
**B. MOCNO ZINTEGROWANE Z GOSPODARKĄ UE, PRZEZ CO KOSZTY  
ZWIĄZANE Z REZYGNACJĄ Z AUTONOMICZNEJ POLITYKI  
MONETARNEJ I ELASTYCZNEGO KURSU WALUTOWEGO NIE MUSZĄ  
BYĆ DUŻE.**

**NBP**

Narodowy Bank Polski

### III.3.A. KRYTERIA Z MAASTRICHT.

#### POZIOM INFLACJI, 2001.

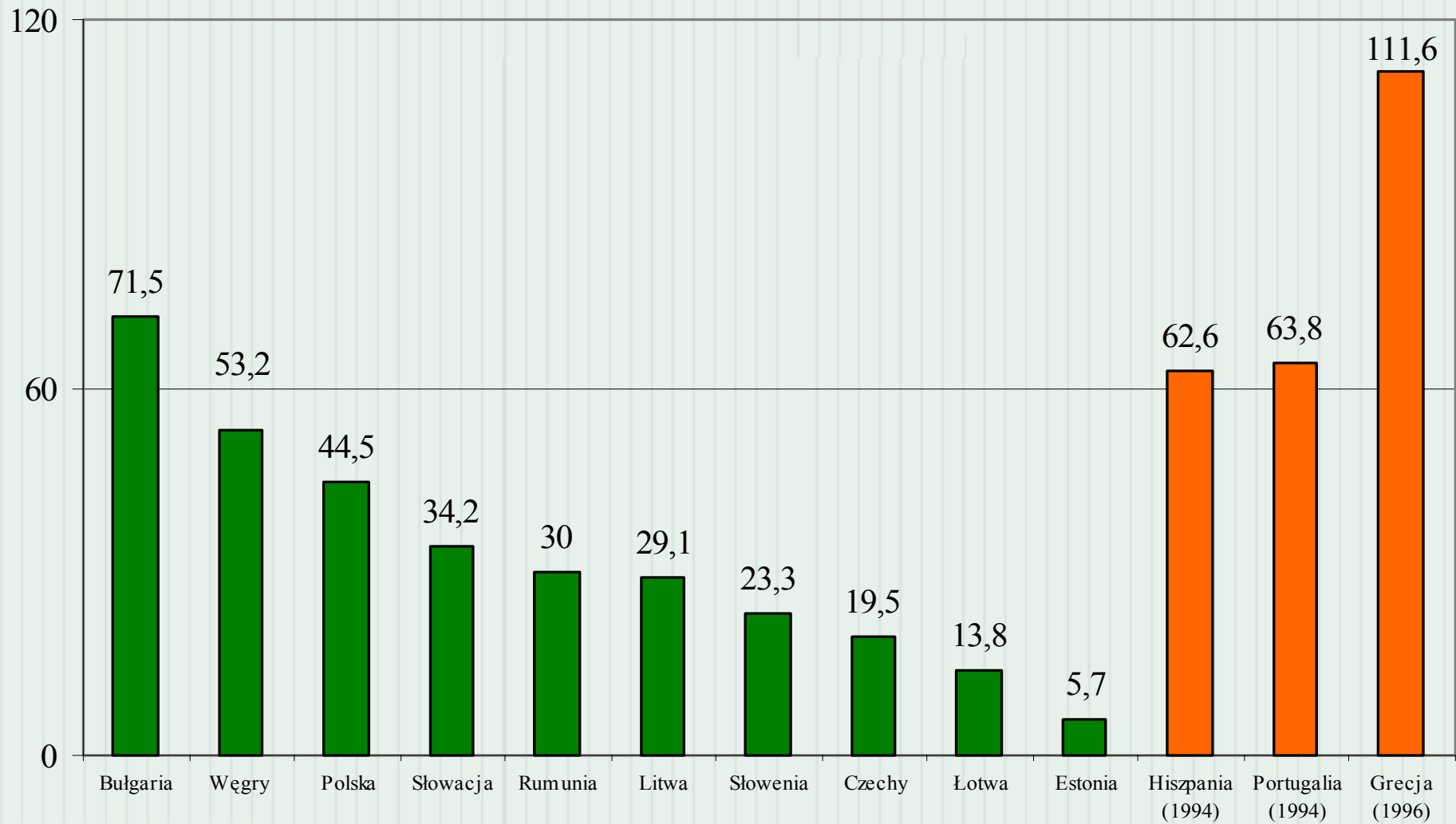


Źródło: EBRD Transition Report update May 2002 i Komisja Europejska.

NBP

Narodowy Bank Polski

## DŁUG PUBLICZNY (% PKB), 2001.

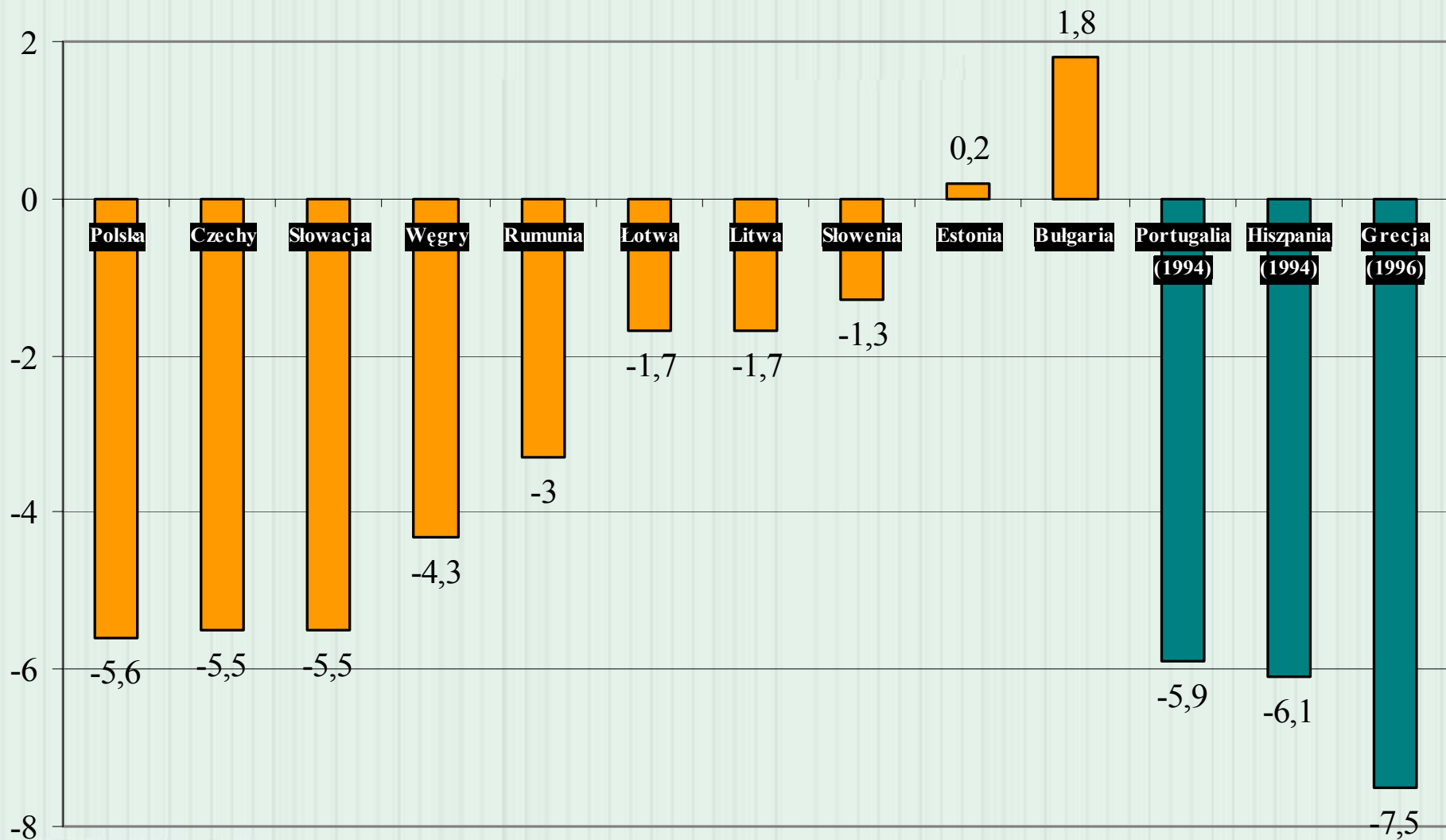


NBP

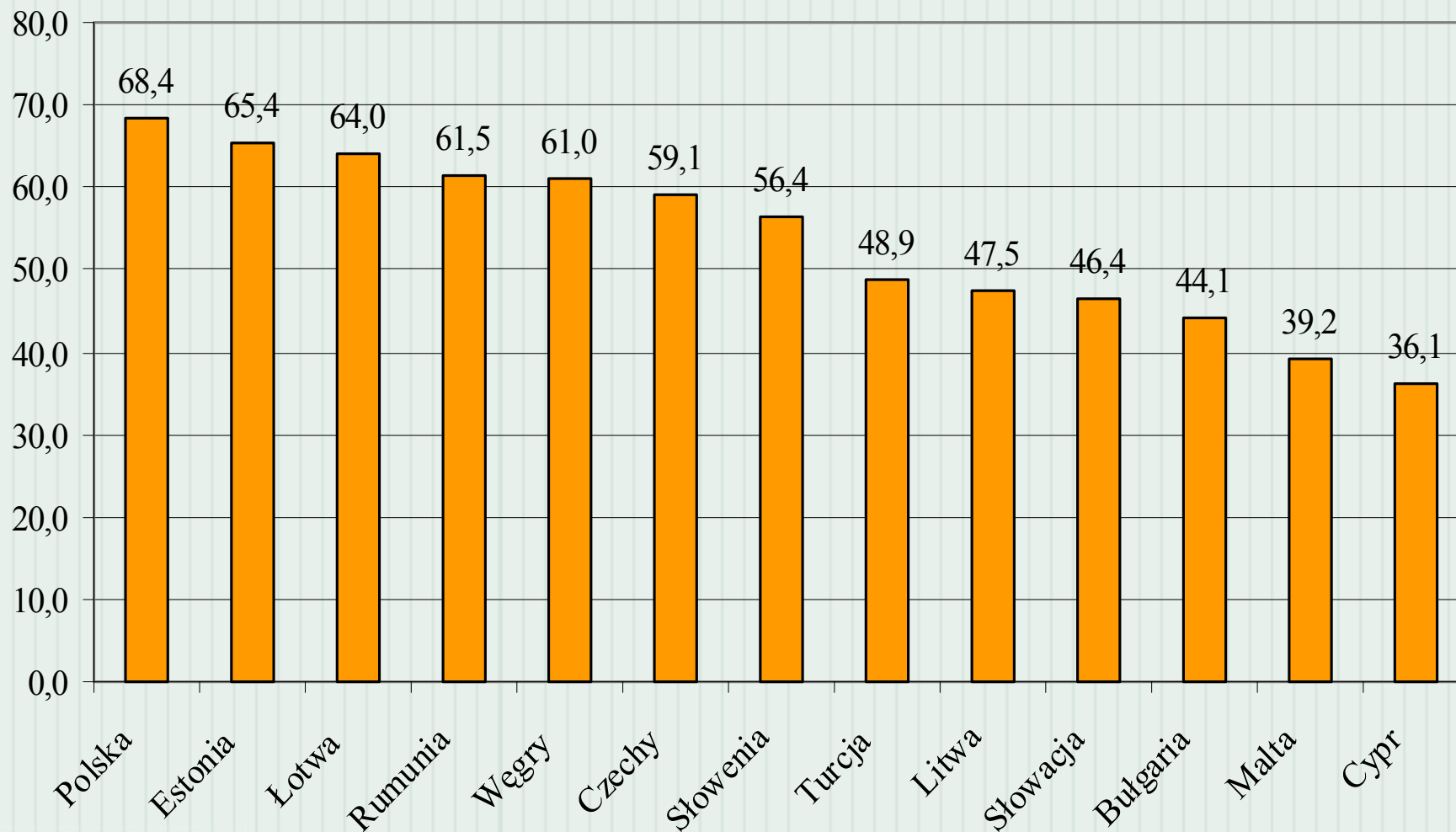
Źródło: EBRD Transition Report update May 2002 i Komisja Europejska.

Narodowy Bank Polski

## BILANS SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH (% PKB), 2001.



### III.3.B. STOPIEŃ INTEGRACJI HANDLOWEJ UDZIAŁ EKSPORTU DO UE W CAŁKOWITYM EKSPORCIE, 2000



NBP

Źródło: *Real convergence in candidate countries, Komisja Europejska, Listopad 2001 i Eurostat.*

Narodowy Bank Polski



## **PODSUMOWANIE:**

**PERSPEKTYWA PRZYSTĄPIENIA DO UE, CZŁONKOSTWO W UE ORAZ STRATEGIA SZYBKIEGO WEJŚCIA DO STREFY EURO SĄ CZYNNIKAMI SPRZYJAJĄCYMI SZYBKIEMU ROZWOJOWI GOSPODAREK KRAJÓW KANDYDUJĄCYCH.**

**POSIADANIE DYNAMICZNYCH, SZYBKO ROZWIJAJĄCYCH SIĘ PARTNERÓW BĘDZIE KORZYSTNE DLA OBECNYCH CZŁONKÓW UE.**

**NBP**

Narodowy Bank Polski