

**NBP**

Narodowy Bank Polski

Lipiec 2014 r.

## Przegląd Spraw Europejskich



Lipiec 2014 r.

---

# Przegląd Spraw Europejskich

Wydział Integracji Europejskiej Departamentu Zagranicznego  
we współpracy z Departamentem Stabilności Finansowej  
Warszawa, 2014 r.

---

# Spis treści

1. Komisja Europejska	4
1.1. Postępy we wdrażaniu SRM	4
1.2. Publikacja sprawozdania w sprawie ochrony interesów finansowych UE za 2013 r.	4
1.3. Publikacja tablicy wyników w zakresie jednolitego rynku UE	5
1.4. Publikacja szóstego raportu kohezyjnego	5
1.5. Praktyczne przygotowania do przyszłego rozszerzenia strefy euro	6
2. Rada Unii Europejskiej	8
2.1. Włoska prezydencja w Radzie UE	8
2.2. Posiedzenie Rady ECOFIN dnia 8 lipca 2014 r.	8
2.3. Postanowienia w sprawie sytuacji na Ukrainie	10
2.4. Decyzja Rady UE o uchyleniu derogacji wobec Litwy	12
2.5. Przyjęcie przez Radę UE aktów prawnych dotyczących rachunków płatniczych i papierów wartościowych	12
3. Rada Europejska	14
3.1. Nadzwyczajne posiedzenie Rady Europejskiej w Brukseli	14
4. Parlament Europejski	16
4.1. Inauguracyjna sesja plenarna PE	16
4.2. Druga sesja plenarna PE	16
4.3. Dialog monetarny z udziałem prezesa EBC M. Draghiego	16
5. Europejski Bank Centralny	18
5.1. Decyzje w sprawie polityki pieniężnej	18
5.2. Zmiana harmonogramu posiedzeń Rady Prezesów EBC od 2015 r.	18
5.3. Opinia EBC w sprawie polskich przepisów dotyczących instytucji kredytowych	19
5.4. Raport EBC na temat międzynarodowej roli euro	20
5.5. Półroczna informacja EBC w sprawie fałszerstw banknotów euro	20
5.6. Informacje dotyczące opinii EBC na temat projektów krajowych i unijnych regulacji w zakresie bankowości centralnej i rynków finansowych	21
6. Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego	22
6.1. Raport roczny ESRB z działalności w 2013 r.	22
6.2. Opinia ESRB dotycząca planów zastosowania przez władze belgijskie instrumentu makroostrożnościowego zgodnie z art. 458 CRR	22

6.3. Komentarz ESRB dotyczący roli ESRB w stosowaniu przez władze krajowe instrumentów makroostrożnościowych	23
7. Europejski Urząd Nadzoru Bankowego	24
7.1. Dokumenty konsultacyjne ws. współpracy między nadzorcami krajów macierzystych i goszczących	24
7.2. Opinia ws. walut wirtualnych	24
7.3. Dokument konsultacyjny ws. wytycznych dotyczących procesu przeglądu i oceny nadzorczej	25
7.4. Opinia ws. instrumentów makroostrożnościowych przewidzianych w przepisach pakietu CRD IV/CRR	25
7.5. Dokumenty konsultacyjne EBA ws. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków	26
7.6. Standardy techniczne i wytyczne ws. planów naprawy	27
7.7. Dokument konsultacyjny EBA dotyczący identyfikacji innych instytucji o znaczeniu systemowym	28
8. Inne	29
8.1. Piąty przegląd gospodarki Węgier w ramach <i>Post-Programme Surveillance</i>	29
8.2. Postępy we wdrażaniu programu dostosowań gospodarczych na Cyprze	29
8.3. Szósta runda negocjacji umowy handlowej UE–USA	30
8.4. Planowane przystąpienie Bułgarii do SSM	30
8.5. Deklaracja prezesa Narodowego Banku Bułgarii dotycząca rezygnacji ze stanowiska	31
8.6. Publikacja siódmego raportu Grupy Zadaniowej ds. Grecji	31
Zapowiedzi wydarzeń w sierpniu i wrześniu 2014 r.	32
Autorzy i źródła	33

# 1. Komisja Europejska

## 1.1. Postępy we wdrażaniu SRM

Dnia 10 lipca br. Komisja Europejska (KE) **ogłosiła rozpoczęcie naboru** na stanowiska: **przewodniczącego Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji** (ang. *Single Resolution Board, SRB*), **zastępcy przewodniczącego oraz dwóch stałych członków SRB** (dyrektora ds. strategii i koordynacji polityki oraz dyrektora ds. planowania i decyzji dotyczących restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji). Procedura rekrutacji na stałe stanowiska w SRB ma charakter otwarty, a termin nadsyłania zgłoszeń upływa 3 września br. Po tym terminie KE przygotowuje listę najlepszych kandydatów, która zostanie przedstawiona Parlamentowi Europejskiemu (PE) i Radzie UE. Następnie na podstawie listy KE przedstawi kandydaty na ww. stanowiska do zatwierdzenia przez PE oraz Radę UE.

Zgodnie z rozporządzeniem ustanawiającym jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (ang. *Single Resolution Mechanism, SRM*) **kadencja przewodniczącego SRB ma trwać trzy lata z możliwością ponownego wyboru na kolejne pięć lat**. Kadencje pozostałych członków stałych SRB oraz wiceprzewodniczącego trwają pięć lat bez możliwości ponownego wyboru. **Przewiduje się, że członkowie SRB rozpoczną pracę w pierwszym kwartale 2015 r.**

Równocześnie KE rozpoczęła **nabór na stanowiska operacyjne w SRM**. Pierwsza tura rekrutacji ma się zakończyć w styczniu 2015 r. (około 30–40 osób), a druga tura potrwa do końca 2015 r. (kolejne 100–120 osób). **Docelowo kadra SRM ma liczyć 220–250 osób.**

Ponadto 14 lipca br. Rada UE w składzie AGRI **przyjęła rozporządzenie ustanawiające SRM**. **Rozporządzenie** zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE 30 lipca br. i wejdzie w życie 19 sierpnia br. **Większość z 99 artykułów rozporządzenia zacznie obowiązywać od 1 stycznia 2016 r.**

## 1.2. Publikacja sprawozdania w sprawie ochrony interesów finansowych UE za 2013 r.

Dnia 17 lipca br. KE opublikowała coroczne sprawozdanie pt.: **„Ochrona interesów finansowych Unii Europejskiej – zwalczanie nadużyć finansowych”**. Zgodnie ze sprawozdaniem, **jeżeli chodzi o wydatki, w 2013 r. na oszustwa narażone zostały środki UE w łącznej wysokości 248 mln euro** (dla porównania w poprzednim roku oszustwa dotyczyły kwoty 315 mln euro, co oznacza spadek o około 21%). **Po stronie dochodów podejrzewane lub stwierdzone przez kraje członkowskie nadużycia kształtowały się na poziomie 61 mln euro** (w poprzednim roku nadużycia oszacowano na 78 mln euro, co oznacza spadek o 22%).

W sprawozdaniu podkreślono, że na poziomie UE w ciągu ostatnich pięciu lat poczyniono znaczne postępy we wprowadzaniu uregulowań sprzyjających skuteczniejszemu zwalczaniu nadużyć finansowych. Między innymi KE opublikowała w 2011 r. [komunikat w sprawie strategii przeciwko oszustwom finansowym](#), a w lipcu 2013 r. przedstawiła propozycję [rozporządzenia w sprawie utworzenia Prokuratury Europejskiej](#) (instytucja ta ma usprawnić prowadzenie dochodzeń i ściganie przestępstw mających wpływ na budżet UE). Z kolei we wrześniu 2013 r. Rada UE i PE przyjęły [rozporządzenie w sprawie dochodzeń Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Podatkowych](#) (ang. *European Anti-Fraud Office, OLAF*), które przyczyniło się do wzmocnienia działań dochodzeniowych tego urzędu.

### 1.3. Publikacja tablicy wyników w zakresie jednolitego rynku UE

Dnia 17 lipca br. KE opublikowała po raz kolejny [tablice](#) wyników w zakresie jednolitego rynku (ang. *Single Market Scoreboard*). W dokumencie przedstawiono, w jakim stopniu poszczególne państwa członkowskie UE oraz Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu wprowadzają w życie unijne przepisy, których celem jest ułatwienie funkcjonowania na jednolitym rynku UE. W obecnej edycji zakres tablicy został rozszerzony na zamówienia publiczne i usługi pocztowe. Z tablicy wynika, że w porównaniu z lipcem 2013 r. państwa członkowskie UE wzmocniły działania mające ułatwić życie, podejmowanie pracy i działalności w innym państwie członkowskim. Wśród 11 krajów, które znalazły się powyżej średniej UE we wszystkich monitorowanych obszarach (tj. transpozycji dyrektyw UE, postępowań o naruszenie prawa unijnego, sieci współpracy administracyjnej i świadczenia różnorodnych usług w zakresie rozwiązywania problemów), najlepsze wyniki osiągnęła Estonia i Finlandia.

Z tablicy wynika, że w ciągu ostatnich sześciu miesięcy średni deficyt transpozycji (tj. odsetek dyrektyw dotyczących jednolitego rynku, które nie zostały w terminie wdrożone do prawa krajowego) pozostał na poziomie 0,7%. Najlepszy wynik w tym zakresie uzyskała Chorwacja (0,1%). Swoje deficyty znacznie zmniejszyły również Włochy, Grecja, Finlandia i Wielka Brytania, osiągając rezultaty najlepsze z dotychczasowych. W pięciu państwach deficyt transpozycji utrzymuje się powyżej celu 1% (w Polsce wynosi 1%). Po raz pierwszy od listopada 2008 r. wzrosła natomiast średnia liczba toczących się spraw w zakresie naruszenia prawa unijnego. Dotyczy to głównie takich obszarów, jak środowisko, podatki i transport. Polska należy do krajów z największą liczbą takich spraw.

### 1.4. Publikacja szóstego raportu kohezyjnego

Dnia 23 lipca br. KE opublikowała [szóste sprawozdanie w sprawie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej](#), czyli tzw. raport kohezyjny. W sprawozdaniu zawarto analizę sytuacji w UE w zakresie spójności i opisano wyzwania dla władz krajowych, regionalnych i lokalnych związane z przewyżnianiem skutków kryzysu finansowego i gospodarczego. Podkre-

ślono, że sytuacja gospodarcza w UE na początku nowej unijnej perspektywy finansowej (na lata 2014–2020) jest diametralnie inna niż sytuacja w 2007 r. (początek poprzedniej perspektywy), a cele Strategii Europa 2020 w zakresie zatrudnienia oraz walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym<sup>1</sup> są bardziej odległe.

Jednocześnie zaznaczono, że w latach 2007–2013 polityka spójności wpływała pozytywnie na poziom wzrostu gospodarczego i zatrudnienia (np. oszacowano, że dzięki przyznanym środkom polityki spójności wzrost PKB w Polsce był wyższy średnio o 1,7%, a poziom zatrudnienia średnio o 1% rocznie). Dzięki polityce spójności do końca 2012 r. stworzono około 600 000 nowych miejsc pracy, wsparto 80 000 nowych przedsiębiorstw, 5 mln osób uzyskało dostęp do sieci szerokopasmowej, a 3,3 mln osób skorzystało z ulepszonego zaopatrzenia w wodę pitną. Ponadto 5,7 mln osób otrzymało pomoc w znalezieniu pracy, a 8,6 mln uzyskało wsparcie ukierunkowane na uzyskanie kwalifikacji.

## 1.5. Praktyczne przygotowania do przyszłego rozszerzenia strefy euro

Dnia 23 lipca br. KE opublikowała [czternasty raport w sprawie praktycznych przygotowań do przyszłego rozszerzenia strefy euro](#). Dokument został opublikowany w dniu podjęcia przez Radę UE decyzji o uchyleniu derogacji wobec Litwy (patrz pkt 2.4). W raporcie Komisja bada stan praktycznych dostosowań Litwy do wprowadzenia nowej waluty z dniem 1 stycznia 2015 r., postęp w zakresie przygotowania kampanii informacyjnej, a także podsumowuje rezultaty ostatniego badania opinii publicznej na temat euro. Pomimo że KE dobrze ocenia ogólny stan przygotowań Litwy zarówno w sektorze publicznym, jak i sektorze bankowym, wskazuje też obszary, w których konieczne jest podjęcie dalszych działań, tj.:

- **wzmocnienie środków prewencyjnych** dotyczących możliwych nadużyć przedsiębiorców w zakresie kształtowania cen produktów i usług;
- zachęcanie przedsiębiorców do stosowania **kodeksu dobrych praktyk** oznaczającego, że nie będą wykorzystywali przejścia na euro do nieuzasadnionych podwyżek cen;
- podejmowanie **w ciągu 48 godzin** działań wobec tych przedsiębiorców, którzy naruszają wymogi dotyczące przedstawiania i przeliczania cen;
- publikowanie **pierwszych informacji na temat kształtowania się cen towarów i usług** na początku stycznia 2015 r.;
- **przyspieszenie i wspieranie przygotowań przedsiębiorstw**, zwłaszcza małych i średnich;

---

<sup>1</sup> Są to dwa z pięciu głównych celów Strategii Europa 2020, określających (za pomocą konkretnych parametrów), jaka powinna być ogólna kondycja Unii Europejskiej w 2020 r. W szczególności, w zakresie zatrudnienia przyjęto cel: zatrudnienie na poziomie 75% ludności w wieku 20–64 lat, a w zakresie walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym – zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym co najmniej o 20 mln (w odniesieniu do poziomu z 2010 r.).

- w sektorze publicznym **zapewnienie dostępności koordynatora ds. euro**, który byłby w stanie szybko reagować w razie wystąpienia problemów w trakcie wprowadzania nowej waluty;
- w sektorze finansowym **dostosowanie do 1 stycznia 2015 r. wszystkich bankomatów** do wydawania nowych banknotów (wycofanie tych bankomatów, które z przyczyn technicznych nie będą mogły zostać na czas dostosowane), **zaopatrzenie bankomatów w banknoty o nominałach poniżej 50 euro, otwarcie większości oddziałów bankowych i urzędów pocztowych 1 stycznia 2015 r.** przynajmniej w godzinach popołudniowych;
- zachęcanie konsumentów i przedsiębiorców do **częstszego dokonywania płatności elektronicznych** w pierwszych dniach po wprowadzeniu euro;
- **wycofanie** jeszcze przed 1 stycznia 2015 r. z obiegu jak największej ilości **gotówki nominowanej w litach litewskich**;
- nakierowanie **kampanii informacyjnej** na praktyczne aspekty wprowadzania euro.

Komisja planuje przedstawienie kolejnego raportu przed końcem br. Powtórnie oceni w nim stan przygotowań Litwy do wprowadzenia euro, a w szczególności realizację zaleceń przedstawionych w obecnym raporcie.



## 2. Rada Unii Europejskiej

### 2.1. Włoska prezydencja w Radzie UE

Dnia 1 lipca br. Włochy objęły rotacyjne przewodnictwo w Radzie UE, tworząc, wspólnie z Łotwą i Luksemburgiem, nowe trio prezydencji na kolejne 18 miesięcy (do 31 grudnia 2015 r.). W ciągu najbliższych sześciu miesięcy prezydencja będzie realizowała, zgodnie z przedstawionym [programem](#), priorytety w trzech następujących obszarach: **Europa sprzyjająca zatrudnieniu – zapewnianie wzrostu gospodarczego; Europa bliżej obywateli – obszar demokracji, praw i wolności oraz przestawienie europejskiej polityki zagranicznej na „wyższy bieg”**.

W sprawach gospodarczych i finansowych prezydencja zamierza przedstawić nową agendę europejskiej polityki gospodarczej, bazującą na **reformach strukturalnych** oraz **inwestycjach we wzrost i zatrudnienie**. Szczególny nacisk ma zostać położony na pełną realizację bieżących inicjatyw w zakresie zwalczania bezrobocia wśród młodzieży. Prezydencja planuje ponadto kontynuować **prace nad pogłębieniem unii gospodarczej i walutowej**, w szczególności w celu zwiększenia odporności strefy euro oraz jej zdolności do absorbowania zewnętrznych szoków. Działania prezydencji będą się koncentrowały również **na wzmocnieniu regulacji rynków finansowych** (m.in. środkach wykonawczych do dyrektywy w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (dyrektywa *Solvency II*), rewizji dyrektywy w sprawie działalności instytucji pracowniczych programów emerytalnych oraz nadzoru nad takimi instytucjami, uzgodnieniach dotyczących poprawy funkcjonowania Europejskiego Systemu Nadzoru Finansowego, pracach nad bankową reformą strukturalną oraz propozycją rozporządzenia w sprawie funduszy rynku pieniężnego), a także **unii bankowej** – m.in. uregulowaniach dotyczących rozpoczęcia w listopadzie br. działalności jednolitego mechanizmu nadzorczego (ang. *Single Supervisory Mechanism, SSM*) oraz procesie ustanawiania SRB.

### 2.2. Posiedzenie Rady ECOFIN dnia 8 lipca 2014 r.

- **Semestr europejski**

Podczas posiedzenia Rady formalnie przyjęto **zalecenia w ramach semestru europejskiego** zaakceptowane przez Radę Europejską w dniach 26–27 lipca br., tj.: [26 zestawów zaleceń dla państw członkowskich UE \(po jednym dla każdego państwa członkowskiego UE, z wyjątkiem Grecji i Cypru\)](#) oraz [dodatkowy zestaw zaleceń dla całej strefy euro](#). Przyjęto także wyjaśnienia dotyczące zmian, które Rada wprowadziła do treści rekomendacji zaproponowanych przez KE,

zgodnie z zasadą „zastosuj się lub wyjaśnij”<sup>2</sup>. Rekomendacje zostaną uwzględnione przez państwa członkowskie przy opracowywaniu projektów budżetów oraz programów reform na 2015 r.

- **Wspólny system opodatkowania spółek transgranicznych**

Rada ECOFIN przyjęła [nowelizację dyrektywy Rady w sprawie wspólnego systemu opodatkowania stosowanego w przypadku spółek dominujących i spółek zależnych różnych państw członkowskich](#). Nowelizacja ma **wyeliminować problem obustronnego braku opodatkowania zysków podzielonych przekazywanych transgranicznie przez spółki zależne ich spółkom dominującym** przy wykorzystaniu tzw. hybrydowych uzgodnień kredytowych<sup>3</sup>. W szczególności nowelizacja zapewni, że przy wykorzystaniu przez spółki instrumentów hybrydowych organy podatkowe państwa członkowskiego, w którym siedzibę ma spółka dominująca, będą się powstrzymywać od opodatkowania zysków podzielonych otrzymywanych od spółki zależnej tylko w przypadku, gdy podatek od zysków nie podlegał odliczeniu w państwie członkowskim, gdzie siedzibę ma płacąca spółka zależna.

- **Zasady dotyczące niedoborów kapitałowych oraz obligatoryjnego podziału obciążeń w ramach AQR i stress testów**

Podczas posiedzenia przyjęto [wspólne zasady](#) na wypadek wystąpienia niedoborów kapitałowych oraz zasady obligatoryjnego podziału obciążeń (ang. *burden sharing*) w wyniku przeprowadzanego obecnie przez Europejski Bank Centralny (EBC) badania jakości aktywów (ang. *asset quality review*, AQR) i testu warunków skrajnych (ang. *stress test*) we współpracy z Europejskim Urzędem Nadzoru Bankowego (ang. *European Banking Authority*, EBA). Główne zasady ujęte w dokumencie dotyczą następujących kwestii:

- **środki sektora prywatnego mają być użyte w pierwszej kolejności na pokrycie ewentualnych niedoborów kapitałowych wykrytych w wyniku badania;** w tym zakresie krajowe organy nadzoru powinny zachęcać banki, które mogą potrzebować kapitału, do wykorzystania obecnych dobrych warunków na rynkach finansowych i zapewnienia sobie odpowiednich środków, zanim wyniki badania zostaną opublikowane;

---

<sup>2</sup> Zasada została wprowadzona w ramach tzw. sześciopaku. Zgodnie z nią oczekuje się, że Rada zastosuje się do wniosków i zaleceń KE lub publicznie wyjaśni swoje stanowisko.

<sup>3</sup> Hybrydowe uzgodnienia kredytowe to instrumenty finansowe mające cechy zarówno instrumentów dłużnych, jak i kapitałowych, uznawane przez niektóre państwa za instrumenty dłużne, a przez inne – za instrumenty kapitałowe. W efekcie tych rozbieżności płatności w ramach takich instrumentów mogą być traktowane jako koszty podlegające odliczeniu od podstawy opodatkowania w państwie będącym źródłem płatności oraz jako zwolniony z opodatkowania zysk podzielony w państwie członkowskim będącym odbiorcą płatności, co powoduje obustronny brak opodatkowania.

- **zdarzenia inicjujące wczesną interwencję** (ang. *early intervention triggers*)<sup>4</sup> – zadaniem właściwych organów krajowych będzie **zapewnienie, aby bank podjął stosowne kroki w celu zmiany niekorzystnej sytuacji wykrytej w wyniku badania;**
- **pokrycie ewentualnych niedoborów kapitałowych** – niedobory stwierdzone w trakcie przeglądu jakości aktywów lub testu warunków skrajnych **powinny zostać pokryte w terminie 6–9 miesięcy od ogłoszenia wyników badania**<sup>5</sup>;
- **oceny przeprowadzane przez organy krajowe** – gdy krajowy organ nadzoru stwierdzi, że **dany bank nie przestrzega wymogów kapitałowych**, ma obowiązek podjąć stosowne działania, tj. **przeprowadzić rekapitalizację ze środków prywatnych lub restrukturyzację banku;**
- **pomoc publiczna** będzie zawsze **podlegała regułom pomocy państwa** (ang. *State aid rules*) określonym w **komunikacie bankowym** KE (Komisja będzie podejmować decyzje indywidualnie dla każdego przypadku);
- **rekapitalizacje ze środków publicznych** mają być przeprowadzane **jedynie w ostateczności**; począwszy od stycznia 2015 r. użycie środków publicznych w celu rekapitalizacji banku **będzie oznaczać, że bank ten upada lub jest na progu upadłości** (ang. *failing or likely to fail*) i będzie prowadzić do wdrożenia procedury restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (ang. *resolution*).

Ponadto państwa członkowskie zobowiązały się, że wszystkie stosowne przepisy zostaną wdrożone tak, by zasady obligatoryjnego podziału obciążeń wynikające z reguł pomocy publicznej i BRRD mogły zacząć obowiązywać na czas (najpóźniej do 1 stycznia 2016 r. w odniesieniu do zasad związanych z instrumentem umorzenia lub konwersji długu w ramach BRRD).

### 2.3. Postanowienia w sprawie sytuacji na Ukrainie

W kontekście tragedii samolotu malezyjskich linii lotniczych [Rada UE do Spraw Zagranicznych](#) 22 lipca br. wyraziła m.in. **gotowość do podjęcia działań wobec Rosji, do których wezwała Rada Europejska 16 lipca br.** (patrz pkt 3.1).

Dnia 24 lipca br. podczas posiedzenia Komitetu Stałych Przedstawicieli **[zdecydowano o utworzeniu listy osób i firm odpowiedzialnych za działania przeciwko integralności terytorialnej](#)**

---

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 27(1) dyrektywy PE i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy PE i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (ang. *Bank Recovery and Resolution Directive*, BRRD) zdarzenia te mogą obejmować m.in. przekroczenie wymogu funduszy własnych instytucji o 1,5 pkt proc. W sytuacji wystąpienia ww. zdarzenia zarząd danej instytucji będzie mógł zostać zobowiązany do podjęcia określonych działań, w tym m.in.: wdrożenia jednego lub większej liczby uzgodnień określonych w planie naprawy, wprowadzenia zmian w strategii biznesowej instytucji, wprowadzenia zmian w strukturze prawnej lub operacyjnej instytucji.

<sup>5</sup> Niedobór kapitału stwierdzony w ramach scenariusza bazowego powinien zostać pokryty w ciągu sześciu miesięcy, natomiast niedobór wykazany w ramach scenariusza niekorzystnego w ciągu dziewięciu miesięcy.

**Ukrainy** na podstawie poszerzonych 18 lipca br. kryteriów, a lista została przyjęta (w drodze procedury pisemnej) 25 lipca br. decyzją Rady UE i rozporządzeniem wykonawczym<sup>6</sup>. W rezultacie lista podmiotów objętych sankcjami zwiększyła się o 15 osób i 18 firm. Powyższe akty prawne poszerzyły jednocześnie podstawę prawną sankcji, umożliwiając objęcie nimi podmiotów, które uzyskują korzyści lub wspierają – materialnie lub finansowo – rosyjskich decydentów odpowiedzialnych za działania służące aneksji Krymu lub destabilizacji wschodniej Ukrainy.

Dnia 28 lipca br. Komitet Stałych Przedstawicieli zdecydował o **ograniczeniach inwestycyjnych na Krymie i w Sewastopolu, zgodnie z zaleceniami Rady Europejskiej z 16 lipca br.** Dotyczą one zakazu nowych inwestycji w zakresie infrastruktury transportowej, telekomunikacyjnej i energetycznej oraz związanej z wydobyciem oleju, gazu i minerałów. Zdecydowano też o zakazie eksportu wyposażenia technicznego dla tych sektorów na Krym i do Sewastopola oraz zakazie świadczenia usług finansowych i ubezpieczeniowych związanych z takimi transakcjami. Uzgodniono także nową listę ośmiu osób i trzech firm, na które nałożone zostaną sankcje wizowe i finansowe (zwiększa to liczbę osób objętych sankcjami do 95, a liczbę firm objętych sankcjami do 23). Formalne przyjęcie listy oraz pozostałych postanowień<sup>7</sup> nastąpiło 30 lipca br.

Dnia 29 lipca br. Komitet Stałych Przedstawicieli zdecydował o **nałożeniu sankcji sektorowych**. Są to m.in.:

- zakaz emitowania akcji i obligacji z zapadalnością powyżej 90 dni na rynkach finansowych w UE przez duże rosyjskie banki będące przynajmniej w połowie własnością państwa;
- embargo na import i eksport broni z/do Rosji;
- zakaz sprzedaży niektórych przedmiotów o podwójnym zastosowaniu (cywilnym i wojskowym) dla rosyjskiego sektora obronnego;
- ograniczenie eksportu do Rosji zaawansowanych technologii potrzebnych przy eksploatacji ropy naftowej, np. z trudno dostępnych złóż w Arktyce czy ropy z łupków.

---

<sup>6</sup> Przyjęto: [decyzje Rady 2014/499/WPZiB](#) z dnia 25 lipca 2014 r. zmieniającą decyzję 2014/145/WPZiB, umożliwiającą rozszerzenie warunków zamrożenia funduszy i zasobów gospodarczych (w celu zastosowania tych środków wobec osób fizycznych i prawnych, podmiotów lub organów, które aktywnie dostarczają wsparcia materialnego lub finansowego rosyjskim decydom odpowiedzialnym za aneksję Krymu lub destabilizację wschodniej Ukrainy lub czerpią korzyści od tych decydentów) oraz [rozporządzenie Rady \(UE\) nr 811/2014](#) z dnia 25 lipca 2014 r. zmieniające rozporządzenie 269/2014, niezbędne do wdrożenia decyzji 2014/499/WPZiB.

<sup>7</sup> Przyjęto: [decyzje Rady 2014/508/WPZiB](#) z dnia 30 lipca 2014 r. zmieniającą decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi, [rozporządzenie wykonawcze Rady \(UE\) nr 826/2014](#) z dnia 30 lipca 2014 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi, [decyzje Rady 2014/507/WPZiB](#) z dnia 30 lipca 2014 r. zmieniającą decyzję 2014/386/WPZiB w sprawie ograniczeń dotyczących towarów pochodzących z Krymu lub Sewastopola, w odpowiedzi na bezprawne przyłączenie Krymu i Sewastopola oraz [rozporządzenie Rady \(UE\) nr 825/2014](#) z dnia 30 lipca 2014 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 692/2014 w sprawie ograniczeń dotyczących przywozu do Unii towarów pochodzących z Krymu lub Sewastopola, w odpowiedzi na bezprawne przyłączenie Krymu i Sewastopola – umożliwiające wdrożenie decyzji nr 2014/507/WPZiB.

Sankcje dotyczyć będą tylko przyszłych kontraktów i prób emisji papierów wartościowych przez banki – nie będą działać wstecz. **Formalne przyjęcie sankcji nastąpiło 31 lipca br.**<sup>8</sup>

## 2.4. Decyzja Rady UE o uchyleniu derogacji wobec Litwy

Dnia 23 lipca br. Rada UE (w formacie Rady do Spraw Ogólnych) podjęła decyzję uchylającą, **od 1 stycznia 2015 r.**, derogację wobec Litwy. Tym samym dała zielone światło **dla rozszerzenia, od tego dnia, strefy euro o kolejne, dziewiętnaste państwo członkowskie**. Wraz z przyjęciem ww. decyzji Rada wprowadziła zmiany do dwóch rozporządzeń<sup>9</sup>, **ustalając kurs wymiany między euro a litem litewskim** (na poziomie 3,45280 LTL za 1 EUR) oraz wskazując scenariusz przyjęcia nowej waluty przez Litwę (tj. **scenariusz jednoczesnego wprowadzenia euro do obiegu gotówkowego i bezgotówkowego** – tzw. scenariusz *big bang*). Decyzję o uchyleniu derogacji poprzedziły:

- przedstawienie przez KE i EBC Raportów o konwergencji (4 czerwca br.);
- wydanie przez członków Rady UE reprezentujących państwa strefy euro zalecenia dotyczącego wprowadzenia nowej waluty przez Litwę (20 czerwca br.);
- dyskusja w Radzie Europejskiej i poparcie propozycji legislacyjnej KE (27 czerwca br.);
- wydanie pozytywnej opinii przez PE (16 lipca br.)

## 2.5. Przyjęcie przez Radę UE aktów prawnych dotyczących rachunków płatniczych i papierów wartościowych

Dnia 23 lipca br. Rada UE (w formacie Rady do Spraw Ogólnych) przyjęła bez dyskusji m.in. następujące akty prawne:

- dyrektywę PE i Rady UE w sprawie **przejrzystości i porównywalności opłat związanych z prowadzeniem rachunku płatniczego**, w sprawie zmiany rachunku płatniczego oraz dostępu do podstawowego rachunku płatniczego;
- nowelizację dyrektywy PE i Rady UE w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do **przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS)** w zakresie funkcji depozytariusza, polityki wynagrodzeń i sankcji;

---

<sup>8</sup> Przyjęto: [decyzje Rady 2014/512/WPZiB](#) z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącą środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie oraz [rozporządzenie Rady \(UE\) nr 833/2014](#) z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.

<sup>9</sup> Przyjęto: [rozporządzenie Rady \(UE\) nr 851/2014](#) z dnia 23 lipca 2014 r. zmieniające [rozporządzenie \(WE\) nr 2866/98](#) w odniesieniu do kursu wymiany na euro dla Litwy oraz [rozporządzenie Rady \(UE\) nr 827/2014](#) z dnia 23 lipca 2014 r. zmieniające [rozporządzenie \(WE\) nr 974/98](#) w odniesieniu do wprowadzenia euro na Litwie.

- rozporządzenie PE i Rady UE w sprawie **usprawnienia rozrachunku papierów wartościowych w Unii Europejskiej i w sprawie centralnych depozytów papierów wartościowych (CDPW)**.

## 3. Rada Europejska

### 3.1. Nadzwyczajne posiedzenie Rady Europejskiej w Brukseli

Dnia 16 lipca br. odbyło się nadzwyczajne [posiedzenie Rady Europejskiej](#) w Brukseli, mające na celu m.in. **wyłonienie kandydatów do objęcia wysokich stanowisk unijnych**, w tym **Przewodniczącego Rady Europejskiej** oraz **Wysokiego Przedstawiciela Unii Europejskiej do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa**. Negocjacje nie doprowadziły jednak do nominacji. Herman Van Rompuy, obecny Przewodniczący Rady Europejskiej, zapowiedział konieczność kolejnego spotkania (30 sierpnia br.), podczas którego zapadną decyzje w sprawie obsadzenia wyżej wymienionych stanowisk.

Podczas posiedzenia Rada Europejska podkreśliła także swoje poparcie dla pokojowego rozwiązania konfliktu na Ukrainie. Zdecydowała też o podjęciu następujących **działań wobec Rosji**:

- Postanowiono o **objęciu restrykcjami spółek**, w tym z Federacji Rosyjskiej, które materialnie bądź finansowo wspierają działania podważające albo zagrażające suwerenności, integralności terytorialnej i niepodległości Ukrainy. Wezwano Radę UE do przyjęcia aktów prawnych umożliwiających rozszerzenie restrykcji (tzw. poszerzonej podstawy prawnej<sup>10</sup>) i **przygotowania, do końca lipca br., listy osób i spółek, które zostaną objęte sankcjami wizowymi i finansowymi**.
- Szefowie państw i rządów UE **zwrócili się do Europejskiego Banku Inwestycyjnego o wstrzymanie finansowania nowych projektów inwestycyjnych realizowanych w Rosji**. Również w ramach struktur Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju państwa członkowskie mają dążyć do wstrzymania finansowania nowych projektów w Federacji Rosyjskiej. Zwrócono się także do KE o rozważenie zawieszenia realizacji z Rosją niektórych unijnych programów współpracy dwustronnej i regionalnej.
- Wyrażając brak akceptacji dla aneksji Krymu przez Rosję, Rada Europejska zwróciła się **do Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych o podjęcie działań mających na celu ograniczenie inwestycji na Krymie i w Sewastopolu**. Wyrażono też oczekiwanie wobec międzynarodowych instytucji finansowych dotyczące wstrzymania się od finansowania inwestycji na Krymie.

---

<sup>10</sup> Odpowiednie akty prawne: [decyzja Rady 2014/475/WPZiB](#) z dnia 18 lipca 2014 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB, umożliwiająca rozszerzenie warunków zamrożenia funduszy i zasobów gospodarczych (w celu zastosowania tych środków wobec osób prawnych, podmiotów lub organów, które materialnie lub finansowo wspierają działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażają) oraz [rozporządzenie Rady \(UE\) nr 783/2014](#) z dnia 18 lipca 2014 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 269/2014, niezgodne do wdrożenia decyzji 2014/475/WPZiB, zostały przyjęte przez Radę UE 18 lipca br.

Rada Europejska potępiła także ostrzał rakietowy Izraela ze Strefy Gazy, zaapelowała do obu stron o zaprzestanie przemocy i wyraziła poparcie dla inicjatywy Egiptu podjętej w celu zaprzestania przemocy w Strefie Gazy.



## 4. Parlament Europejski

### 4.1. Inauguracyjna sesja plenarna PE

W dniach 1–3 lipca br. w Strasbourgu miała miejsce [inauguracyjna sesja plenarna PE](#) ósmej kadencji. W trakcie obrad **Parlament wybrał swojego przewodniczącego**. Został nim poseł Socjaldemokratów (S&D) i były przewodniczący izby – **Martin Schulz**. Wybrano również **czternastu wiceprzewodniczących** (wśród których znalazł się jeden Polak – Ryszard Czarnecki) i pięciu kwestorów. Ogłoszono także nowe składy komisji parlamentarnych.

### 4.2. Druga sesja plenarna PE

W dniach 14–17 lipca br. w Strasbourgu miała miejsce [druga sesja plenarna PE](#). W głosowaniu **posłowie poparli kandydaturę Jeana Claude’a Junckera na stanowisko przewodniczącego KE** stosunkiem 422 głosów „za” do 250 „przeciw”. Nowy szef stanie na czele Komisji 1 listopada br. Podczas posiedzenia zdecydowano również o powołaniu **czworga tymczasowych komisarzy**: Jyrki Katainena (Finlandia), Ferdinando Nelli Ferocięgo (Włochy), Martine Reicherts (Luksemburg) i Jacka Dominika (Polska), zastępujących członków KE, którzy zdobyli mandat poselski w majowych wyborach do PE. Parlament **poparł również wejście Litwy do strefy euro** z dniem 1 stycznia 2015 r.

### 4.3. Dialog monetarny z udziałem prezesa EBC M. Dragiego

Dnia 14 lipca br. prezes EBC Mario Draghi wziął udział w **pierwszym dialogu monetarnym na forum komisji ECON w jej nowym składzie**. Główne kwestie poruszane podczas debaty dotyczyły: **pobudzania wzrostu gospodarczego w UE, walki z bezrobociem oraz reform strukturalnych i polityki pieniężnej EBC**.

W swoim [przemówieniu](#) M. Draghi skupił się na **przedstawieniu szczegółów ukierunkowanych dłuższych operacji refinansujących**, za pomocą których EBC planuje pobudzić wzrost gospodarczy w strefie euro. Ponadto prezes EBC omówił obecną sytuację gospodarczą w strefie euro oraz zwrócił uwagę na główne wyzwania w najbliższej przyszłości.

Odnosząc się do zarzutów deputowanych, że reformy strukturalne w UE są zbyt wolne, a inflacja zbyt niska, M. Draghi zaznaczył, iż w naturze tych reform leży ich powolne tempo, jednak jego zdaniem ostatnio można zauważyć postępy w tym względzie. Dodatkowo prezes EBC zwrócił uwagę, że procesy te powinny być wspomagane przez konsolidację fiskalną, niższe podatki i dalszą integrację wspólnego rynku. W kwestii niskiej inflacji M. Draghi zauważył, że jest ona skutkiem m.in. wysokiego bezrobocia i słabego popytu wewnętrznego, EBC jednak jest gotów

zastosować niekonwencjonalne środki, by przeciwdziałać przedłużającemu się okresowi niskiej inflacji.

W odpowiedzi na pytania europosłów o przyszłą politykę fiskalną i pieniężną M. Draghi stwierdził, że za swoje priorytety w tym względzie uważa: zakończenie naprawy unijnego sektora bankowego, osiągnięcie poziomu pełnej stabilności fiskalnej i finansowej oraz przeciwdziałanie tworzeniu się baniek na rynku finansowym.

Następny dialog monetarny został zaplanowany na 22 września br.

## 5. Europejski Bank Centralny

### 5.1. Decyzje w sprawie polityki pieniężnej

Dnia 3 lipca br. Rada Prezesów EBC **postanowiła**, że stopy procentowe pozostaną na **niezmienionym poziomie** (stopa podstawowych operacji refinansujących: 0,15%; stopa kredytu w banku centralnym: 0,40%; stopa depozytu w banku centralnym na koniec dnia: -0,10%).

Napływające **informacje** potwierdzają, że **oczekiwania dotyczące inflacji w strefie euro od średniego okresu do długiego są wciąż mocno zakotwiczone na poziomie zgodnym z celem Rady Prezesów, by utrzymać inflację poniżej, ale blisko 2%**. Uchwalony w czerwcu br. pakiet środków polityki pieniężnej już spowodował dalsze poluzowanie tej polityki. Jeśli chodzi o zapowiedź przyszłego nastawienia polityki pieniężnej, to ze względu na aktualne perspektywy inflacji podstawowe stopy procentowe EBC pozostaną na obecnym poziomie jeszcze przez dłuższy czas. Ponadto Rada Prezesów jest jednomyślna w swoim postanowieniu, że jeśli zajdzie konieczność dalszego przeciwdziałania groźbie zbyt długiego utrzymywania się inflacji na niskim poziomie, sięgnie także (w granicach swoich kompetencji) po narzędzia niekonwencjonalne.

Rada Prezesów określiła także dalsze **szczegóły techniczne zapowiedzianych 5 czerwca br. serii ukierunkowanych dłuższych operacji refinansujących** (ang. *targeted longer-term refinancing operations*, TLTRO). Operacje te mają na celu poprawę funkcjonowania mechanizmu transmisji polityki pieniężnej przez wsparcie akcji kredytowej dla gospodarki realnej<sup>11</sup>. Główne elementy TLTRO zostały przedstawione w **nocie** informacyjnej, która określa m.in.: warunki uczestnictwa w programie, zasady kalkulacji limitów pożyczkowych i obowiązkowych wcześniejszych spłat, obowiązki w zakresie sprawozdawczości, kwalifikowane zabezpieczenia oraz terminy programu. Dodatkowo, 29 lipca br. Rada Prezesów przyjęła **decyzję o środkach dotyczących ukierunkowanych dłuższych operacji refinansujących**, która precyzuje warunki uczestnictwa w TLTRO i inne aspekty operacyjne programu.

### 5.2. Zmiana harmonogramu posiedzeń Rady Prezesów EBC od 2015 r.

Dnia 3 lipca br. EBC **zapowiedział**, że od stycznia 2015 r. zmieni się harmonogram posiedzeń Rady Prezesów EBC. **Posiedzenia poświęcone polityce pieniężnej będą się odbywać co sześć tygodni**, natomiast **posiedzenia dotyczące innych kwestii niż polityka pieniężna nadal będą zwoływane co najmniej raz w miesiącu**. W związku z tym okres utrzymywania rezerwy obowiązkowej – przez jaki banki muszą trzymać w Eurosystemie określoną średnią kwotę rezerwy –

---

<sup>11</sup> Więcej na ten temat można znaleźć w [Przeglądzie Spraw Europejskich nr 6/2014](#), s. 8.

zostanie wydłużony z czterech do sześciu tygodni w celu dostosowania do nowego rytmu posiedzeń.

Jednocześnie EBC ogłosił, że chce publikować regularne relacje z posiedzeń Rady Prezesów poświęconych polityce pieniężnej i zamierza zacząć od posiedzenia, które odbędzie się w styczniu 2015 r. Terminy publikacji zostaną wyznaczone w taki sposób, by relacja z poprzedniego posiedzenia ukazywała się przed datą następnego.

[Zmieniony harmonogram](#) posiedzeń został ostatecznie ustalony na posiedzeniu Rady Prezesów 16 lipca br. i jest dostępny w serwisie internetowym EBC.

### 5.3. Opinia EBC w sprawie polskich przepisów dotyczących instytucji kredytowych

Dnia 9 lipca br. EBC opublikował [opinię](#) prawną w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw<sup>12</sup>. Opinia została wydana na wniosek Ministra Finansów RP.

Projekt ustawy wprowadza szereg zmian w obowiązujących przepisach, a EBC w swojej opinii zwrócił uwagę na następujące z nich:

- **Komisja Nadzoru Finansowego (KNF) została wyznaczona jako właściwy organ na potrzeby pakietu CRR/CRD IV, jednak ze względu na ograniczenia wynikające z Konstytucji RP, dotyczące katalogu źródeł powszechnie obowiązującego prawa oraz kompetencji organów administracji do ich stanowienia, KNF nie będzie mogła być upoważniona do stanowienia takich aktów. Uprawnienie to będzie przysługiwało Ministrowi Finansów.**
- Organem odpowiedzialnym za **sprawowanie nadzoru makroostrożnościowego w Polsce** będzie nowo utworzony organ – **Rada ds. Ryzyka Systemowego**.
- **Minister Finansów nie będzie zaangażowany w proces wydawania zezwoleń na utworzenie oddziału banku zagranicznego**, co ujednolici procedurę udzielania takich zezwoleń z procedurą mającą zastosowanie do banków krajowych.
- **Bank Gospodarstwa Krajowego zostanie objęty obowiązkiem uiszczania opłaty rocznej na rzecz systemu gwarantowania depozytów.**

EBC przyjął do wiadomości ograniczenia wynikające z Konstytucji RP w zakresie źródeł prawa powszechnie obowiązującego i uprawnień organów administracji do ich stanowienia. Przyjął również do wiadomości powody, dla których projekt ustawy przyznaje takie uprawnienia Mini-

---

<sup>12</sup> Głównym celem projektu ustawy jest transpozycja dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE oraz nadanie skuteczności usprawnieniom wynikającym z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 (pakiet CRR/CRD IV).

strowi Finansów. Ponadto EBC odnotował, że zawarty w projekcie ustawy wymóg, aby wszyscy członkowie zarządu i rady nadzorczej instytucji kredytowej mieli udowodnioną znajomość języka polskiego, wykracza poza wymogi określone prawem Unii w tym zakresie. Państwa członkowskie podlegają ogólnemu zakazowi dyskryminacji ze względu na przynależność państwową, a powyższy wymóg może zostać uznany za dyskryminujący.

#### 5.4. Raport EBC na temat międzynarodowej roli euro

Dnia 16 lipca br. EBC opublikował coroczny [raport](#) poświęcony międzynarodowej roli euro. Z raportu wynika, że rok 2013 charakteryzował się wzrostem zaufania inwestorów do rynków finansowych strefy euro, czego wyrazem było m.in. zwiększenie zainteresowania papierami wartościowymi państw strefy euro, w większości denominowanymi w euro. Napływ kapitału do strefy euro znalazł odzwierciedlenie w trwałym wzmocnieniu kursu euro, którego wartość (w ujęciu nominalnym efektywnym) uległa 7-procentowej aprecjacji w 2013 r. Była to jedna z dwóch największych aprecjacji od początku istnienia waluty. Inne wskaźniki także świadczą o wzroście roli wspólnotowej waluty. Trzeci rok z rzędu wzrósł zagraniczny popyt na banknoty euro. **Zwiększyła się także rola euro jako waluty równoległej (*parallel currency*) w państwach Europy Centralnej, Wschodniej i Południowo-Wschodniej (CESEE),** czego dowodem jest wzrost udziału euro w depozytach walutowych. Zaufanie do euro w państwach CESEE zbliżyło się do poziomu sprzed kryzysu; w większości z nich przekroczyło także poziom zaufania do waluty krajowej i do dolara amerykańskiego. W 2013 r. nieznacznie wzrosło również wykorzystanie euro w fakturowaniu lub rozliczaniu transakcji handlowych z państwami spoza strefy euro, w szczególności w sektorze usługowym. Z kolei spadek znaczenia euro na poziomie 1 pkt proc. obserwowany był w ubiegłym roku w odniesieniu do udziału w globalnych rezerwach walutowych. Euro utrzymało jednak swoją pozycję drugiej najważniejszej międzynarodowej waluty rezerwowej. O około 1,5 pkt proc. zmalało natomiast znaczenie wspólnotowej waluty w finansowaniu na międzynarodowych rynkach papierów dłużnych (swą dominującą rolę jednostki finansowej umocnił dolar amerykański).

#### 5.5. Półroczna informacja EBC w sprawie fałszerstw banknotów euro

Dnia 18 lipca br. EBC opublikował cykliczną [informację](#) na temat liczby fałszerstw banknotów. W pierwszej połowie 2014 r. wycofano z obiegu łącznie 331 000 sfałszowanych banknotów, co stanowi **spadek o 6,2% wobec danych na koniec 2013 r.** Na tle liczby autentycznych banknotów euro w obiegu (ponad 16 mld) **odsetek fałszyfikatów jest znikomy.**

Najczęściej fałszowane były banknoty o nominale 20 euro (46,5% fałszyfikatów), 50 euro (34,7%) oraz 100 euro (10,9%). Zdecydowaną większość fałszyfikatów wykryto w strefie euro (98%), 1,9% pochodziło z pozostałych państw UE, a 0,1% z innych części świata.

## 5.6. Informacje dotyczące opinii EBC na temat projektów krajowych i unijnych regulacji w zakresie bankowości centralnej i rynków finansowych

W ramach konsultacji projektów krajowych oraz unijnych aktów prawnych EBC opublikował w lipcu br. **jedenaste opinie**. Były to:

- opinia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 974/98 w odniesieniu do wprowadzenia euro na Litwie oraz w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 2866/98 w odniesieniu do kursu wymiany na euro dla Litwy;
- opinia w sprawie ograniczeń wiekowych oraz kadencji prezesa i zastępców prezesa Banque de France;
- opinia w sprawie polskich przepisów dotyczących instytucji kredytowych;
- opinia w sprawie zatwierdzania systemów płatności na Malcie;
- opinia w sprawie zasad zasięgania opinii EBC na Słowacji;
- dwie opinie dotyczące węgierskich projektów regulacji: w sprawie reprodukcji banknotów i monet wyrażonych w euro i w forintach na Węgrzech oraz w sprawie nowych środków ogólnych wynikających z decyzji Sądu Najwyższego w sprawie umów o kredyt konsumencki;
- dwie opinie dotyczące cypryjskich projektów regulacji: w sprawie właściwości do emisji monet oraz w sprawie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych i innych instytucji;
- opinia w sprawie portugalskiego Centralnego Rejestru Kredytów;
- opinia w sprawie środków dotyczących reorganizacji i likwidacji Hypo Group Alpe Adria w Austrii.

## 6. Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego

### 6.1. Raport roczny ESRB z działalności w 2013 r.

Dnia 21 lipca br. Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego (ang. *European Systemic Risk Board*, ESRB) opublikowała na swojej stronie internetowej [Raport roczny za 2013 r.](#) Zawiera on najważniejsze informacje na temat zadań realizowanych przez ESRB w 2013 r. Raport w szczególności opisuje działania ESRB związane z identyfikacją ryzyk systemowych w sektorze finansowym UE oraz operacjonalizacją polityki makroostrożnościowej. W raporcie przedstawiono również informacje na temat wdrożenia zaleceń ESRB, których termin implementacji upłynął przed 2014 r.

### 6.2. Opinia ESRB dotycząca planów zastosowania przez władze belgijskie instrumentu makroostrożnościowego zgodnie z art. 458 CRR

Dnia 21 lipca br. na stronie internetowej ESRB opublikowano [opinię](#) dotyczącą planów wprowadzenia przez władze belgijskie instrumentu makroostrożnościowego w trybie przewidzianym w art. 458 [rozporządzenia ws. wymogów kapitałowych](#) (tzw. CRR). Narodowy Bank Belgii planuje zwiększyć o 5 pkt proc. wagi ryzyka w stosowanych przez banki zaawansowanych modelach opartych na ratingach wewnętrznych wobec ekspozycji zabezpieczonych hipoteką na nieruchomościach mieszkalnych zlokalizowanych w Belgii.

Dnia 1 kwietnia br. ESRB została poinformowana o tych planach, a 30 kwietnia br. Rada Generalna ESRB przyjęła opinię w tej sprawie. W opublikowanej opinii ESRB stwierdziła, że biorąc pod uwagę materialny charakter ryzyka związanego z sytuacją na rynku nieruchomości mieszkalnych w Belgii i zbyt niski poziom wymogów kapitałowych z tytułu ekspozycji hipotecznych w bankach stosujących modele IRB, **proponowane działania makroostrożnościowe są uzasadnione i proporcjonalne oraz nie stanowią zagrożenia dla funkcjonowania rynku wewnętrznego UE.**

Przepisy art. 458 rozporządzenia przewidują konieczność przygotowania odrębnej opinii również przez EBA. Opinia ta została opublikowana przez EBA 16 maja br.<sup>13</sup> KE nie wyraziła sprzeciwu wobec zastosowania instrumentu makroostrożnościowego w trybie przewidzianym w art. 458 CRR.

---

<sup>13</sup> Więcej na temat opinii EBA w tej sprawie można znaleźć w [Przeglądzie Spraw Europejskich nr 5/2014](#), s. 14.

### **6.3. Komentarz ESRB dotyczący roli ESRB w stosowaniu przez władze krajowe instrumentów makroostrożnościowych**

Dnia 22 lipca br. ESRB opublikowała **siódme wydanie** tzw. *macroprudential commentary*. Obecna edycja dotyczy roli i zadań realizowanych przez ESRB związanych z wprowadzaniem przez władze krajowe instrumentami makroostrożnościowymi. W opracowaniu opisano również [notyfikacje](#), tj. informacje na temat planów zastosowania przez władze krajowe instrumentów makroostrożnościowych, otrzymanych i opublikowanych przez ESRB na stronie internetowej w pierwszej połowie 2014 r.



## 7. Europejski Urząd Nadzoru Bankowego

### 7.1. Dokumenty konsultacyjne ws. współpracy między nadzorcami krajów macierzystych i goszczących

Dnia 3 lipca br. Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (ang. *European Banking Authority*, EBA) opublikował dwa [dokumenty konsultacyjne](#). Przedstawiono w nich projekty standardów technicznych ws.:

- **współpracy w ramach kolegiów nadzorczych** – wytyczne dotyczą ogólnych zasad tworzenia i funkcjonowania kolegiów oraz koordynacji w ramach kolegiów zarówno bieżącej pracy, jak i działań podejmowanych w sytuacjach nadzwyczajnych, w szczególności wymiany informacji nadzorczych;
- **procedury wspólnego podejmowania decyzji ws. udzielenia zezwolenia na stosowanie (walidacji) wewnętrznych modeli oceny ryzyka: kredytowego, kontrahenta, operacyjnego oraz rynkowego** – wytyczne obejmują takie kwestie, jak: możliwość udziału krajów trzecich w podejmowaniu decyzji, ocena kompletności wniosku, przebieg procesu podejmowania decyzji czy obowiązkowe elementy decyzji.

**Konsultacje potrwać do 3 października 2014 r.**, a po ich zakończeniu otrzymane odpowiedzi zostaną opublikowane.

### 7.2. Opinia ws. walut wirtualnych

Dnia 4 lipca br. EBA opublikował [opinię](#) dotyczącą walut wirtualnych (ang. *virtual currencies*), np. bitcoin. Opinia uwzględnia wyniki analizy przeprowadzonej przez EBA wspólnie z innymi instytucjami europejskimi, takimi jak EBC oraz Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ang. *European Securities and Markets Authority*, ESMA). Analizy wykazały, że posługiwanie się walutami wirtualnymi może się wiązać z pewnymi **korzyściami, jednak nie przeważają one nad prawdopodobnymi kosztami**. EBA zidentyfikował niemal 70 potencjalnych czynników ryzyka. W celu ograniczenia tych zagrożeń konieczne byłoby stworzenie szczegółowych ram prawnych obrotu walutami wirtualnymi. Ponieważ jednak odpowiednie regulacje jeszcze nie funkcjonują, jako doraźne rozwiązanie EBA **zaleca krajowym organom nadzoru zniechęcanie instytucji kredytowych i płatniczych do kupna, posiadania oraz sprzedaży walut wirtualnych**.

### 7.3. Dokument konsultacyjny ws. wytycznych dotyczących procesu przeglądu i oceny nadzorczej

Dnia 7 lipca br. na stronie internetowej EBA opublikowano [dokument konsultacyjny](#) ws. wytycznych dotyczących przeprowadzania procesu badania i oceny nadzorczej (ang. *supervisory review and evaluation proces*, SREP). W wytycznych tych określono jednolite ramy analiz dotyczących: modeli biznesowych, modeli zarządzania wewnątrz organizacji, ryzyka finansowego, adekwatności kapitałowej, ryzyka płynności i zarządzania płynnością. **Wyniki analiz byłyby przedstawiane w formie jednolitej oceny punktowej** (ang. *scoring*), która zapewniłaby spójność ustalania wymogów nadzorczych w zakresie kapitału i płynności.

Konsultacje potrwać do 7 października 2014 r. Wejście w życie tych wytycznych zaplanowano na 1 stycznia 2016 r.

### 7.4. Opinia ws. instrumentów makroostrożnościowych przewidzianych w przepisach pakietu CRD IV/CRR

Dnia 8 lipca br. EBA opublikował [opinię](#) ws. instrumentów makroostrożnościowych przewidzianych w przepisach dyrektywy (tzw. CRD IV) oraz rozporządzenia (tzw. CRR) ws. wymogów kapitałowych. Opinia EBA została przygotowana zgodnie z art. 523 CRR, jako wkład EBA do przeglądu uregulowań makroostrożnościowych przeprowadzanego przez KE. Wyniki tego przeglądu powinny zostać przedstawione PE i Radzie UE do 31 grudnia 2014 r. wraz z odpowiednim wnioskiem ustawodawczym.

EBA dokonał przeglądu obowiązujących regulacji pod kątem ich zgodności z czterema głównymi założeniami:

- polityka makroostrożnościowa powinna się przyczyniać do stabilności finansowej,
- polityka makroostrożnościowa powinna sprzyjać ochronie jednolitego rynku UE,
- cel każdego instrumentu makroostrożnościowego powinien być wyraźnie zdefiniowany,
- działania związane ze stosowaniem instrumentów makroostrożnościowych powinny być podawane do publicznej wiadomości.

W wyniku przeprowadzonego przeglądu EBA zalecił wprowadzenie następujących zmian:

- **instrumenty dotyczące innych instytucji o znaczeniu systemowym** (ang. *other systemically important institutions*, O-SII) – zwiększenie limitu dla bufora O-SII wynoszącego obecnie 2%, przy czym nowy poziom powinien zostać ustalony po analizie potencjalnego wpływu tego instrumentu na rynek finansowy, oraz zwiększenie harmonizacji ustalania poziomu bufora;

- **bufor ryzyka systemowego** (ang. *systemic risk buffer*, SRB) – dokonanie przeglądu celu i zakresu stosowania tego instrumentu oraz przygotowanie wytycznych doprecyzowujących zasady jego stosowania i aktywacji;
- **wartość straty z tytułu niewykonania zobowiązań** (ang. *loss given default*, LGD) – ujednoczenie zasad wyznaczania minimalnych poziomów LGD w przypadku ekspozycji zabezpieczonych na nieruchomościach z zasadami wyznaczania wag ryzyka dla tych ekspozycji;
- **doprecyzowanie kolejności stosowania** poszczególnych instrumentów makroostrożnościowych.

## 7.5. Dokumenty konsultacyjne EBA ws. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków

Dnia 9 lipca br. EBA opublikował trzy [dokumenty konsultacyjne ws. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków](#) (ang. *resolution*). Przedstawiono w nich projekty:

- regulacyjnych standardów technicznych dotyczących zawartości planów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji<sup>14</sup> (ang. *resolution plans*) oraz oceny możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (ang. *resolvability assessment*),
- wytycznych dotyczących działań służących ograniczeniu lub usunięciu przeszkód w przeprowadzeniu procesu *resolution*,
- [wytycznych ws. rodzajów testów, przeglądów lub ćwiczeń, które mogą prowadzić do udzielenia nadzwyczajnego publicznego wsparcia finansowego](#).

W przedstawionym projekcie regulacyjnych standardów technicznych określono, **jakie informacje powinny zostać zawarte w planach *resolution***. Zaproponowano również, aby ocena możliwości przeprowadzenia procesu *resolution* przebiegała w dwóch etapach. W pierwszej kolejności organy *resolution* miałyby przeanalizować, czy **możliwe jest przeprowadzenie skutecznej likwidacji banku w ramach standardowego postępowania upadłościowego**. Jeśli nie, organy *resolution* powinny określić preferowaną strategię restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, tj. *single-point-of-entry*<sup>15</sup> lub *multiple-point-of-entry*<sup>16</sup>. Podejmując decyzję o wyborze strategii,

---

<sup>14</sup> Plany *resolution* są tworzone obowiązkowo przez odpowiednie organy ds. *resolution*. Plany te zawierają procedury i mechanizmy uruchamiane w przypadku, gdy spełnione są przesłanki uruchomienia procesu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.

<sup>15</sup> W ramach strategii *single-point-of-entry* (tzw. SPE) uprawnienia oraz narzędzia wykorzystywane w procesie *resolution* są stosowane przez organ *resolution* kraju pochodzenia w odniesieniu do podmiotu macierzystego. Organy *resolution* krajów goszczących mogą przeprowadzać działania wspierające restrukturyzację i uporządkowaną likwidację.

<sup>16</sup> W ramach strategii *multiple-point-of-entry* (MPE) uprawnienia oraz narzędzia wykorzystywane w procesie *resolution* są stosowane przez dwa organy *resolution* lub więcej (a więc także przez organy kraju goszczącego) wobec kilku podmiotów grupy (a zatem również wobec spółek zależnych). Wybór tej strategii wymaga, by działania poszczególnych organów *resolution* były skoordynowane.

należy wziąć pod uwagę strukturę i model biznesowy instytucji bądź grupy. Drugi etap obejmuje ocenę możliwości wdrożenia wybranej strategii, w tym identyfikację ewentualnych przeszkód w jej zastosowaniu.

Zgodnie z [dyrektywą ws. działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków](#) (tzw. BRRD) organy *resolution* mogą zażądać podjęcia przez instytucję kredytową określonych działań w celu umożliwienia skutecznego przeprowadzenia procesu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. Pierwsze z opublikowanych wytycznych doprecyzowują zapisy BRRD w zakresie wykorzystania poszczególnych **uprawnień, jakie organy *resolution* mogą stosować w celu ograniczenia lub usunięcia przeszkód w przeprowadzeniu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, jak również okoliczności ich stosowania**. EBA zaproponował podział możliwych działań na trzy kategorie: 1) strukturalne – dotyczące organizacji instytucji, kwestii prawnych i modeli biznesowych, 2) finansowe – dotyczące aktywów i pasywów instytucji oraz jej produktów, 3) dodatkowe wymogi informacyjne. Podejmując tego rodzaju działania, organy *resolution* mają uwzględnić ich wpływ zarówno na instytucję, jak i na stabilność finansową.

Drugie z opublikowanych wytycznych określają **główne cechy testów, przeglądów lub ćwiczeń, których wyniki mogą prowadzić do zidentyfikowania braków kapitałowych wymagających udzielenia publicznego wsparcia finansowego, niestanowiącego warunku wszczęcia procedury *resolution***. Wśród tych cech dokument konsultacyjny wskazuje m.in.: określony harmonogram ich przeprowadzania, zakres podmiotowy, horyzont czasowy, wspólną metodologię, scenariusze makroekonomiczne i określony czas na uzupełnienie ewentualnych zidentyfikowanych niedoborów kapitałowych.

Konsultacje ws. projektu wytycznych dotyczących testów, przeglądów lub ćwiczeń, które mogą prowadzić do udzielania nadzwyczajnego publicznego wsparcia finansowego potrwać do 9 sierpnia br. Konsultacje ws. pozostałych dwóch dokumentów zakończą się 9 października br.

## 7.6. Standardy techniczne i wytyczne ws. planów naprawy

Dnia 18 lipca br. EBA opublikował trzy końcowe [dokumenty](#) dotyczące planów naprawy<sup>17</sup> (ang. *recovery plans*):

- **projekt regulacyjnych standardów technicznych dotyczących zawartości planów naprawy** – informacje, które mają obowiązkowo być zawarte w planie naprawy, zostały

---

<sup>17</sup> Plany naprawy są to plany tworzone obowiązkowo przez banki na wypadek pogorszenia się ich sytuacji finansowej, zawierające procedury i mechanizmy uruchamiane przez bank w sytuacji zagrożenia w celu samodzielnego wyjścia z sytuacji kryzysowej. Odpowiednie organy nadzorcze mają dokonywać regularnego przeglądu i oceny planów pod względem ich aktualności i wykonalności.

podzielone na pięć kategorii: 1) podsumowanie planu naprawy, 2) informacje dotyczące zarządzania instytucją, 3) analiza strategiczna, 4) polityka komunikacyjna, 5) opis możliwych środków przygotowawczych;

- **projekt regulacyjnych standardów technicznych dotyczących kryteriów, które powinny być stosowane przez organy nadzorcze przy ocenie planów naprawy** – organy nadzorcze mają oceniać plany naprawy, biorąc pod uwagę trzy grupy kryteriów: 1) kompletność planu, 2) jakość planu, 3) wiarygodność;
- **wytyczne dotyczące scenariuszy wykorzystywanych przy sporządzaniu planów naprawy** – tworząc plan naprawy, bank powinien uwzględnić przynajmniej trzy rodzaje scenariuszy makroekonomicznych i finansowych: 1) szok o charakterze systemowym, 2) szok o charakterze idiosynkratycznym (wewnętrznym), 3) połączenie szoku systemowego z idiosynkratycznym. W ramach poszczególnych scenariuszy należy rozważyć dwie możliwości rozwoju sytuacji kryzysowej: szybki rozwój kryzysu oraz kryzys postępujący powoli. Bank ma także ocenić wpływ wskazanych szoków, w szczególności na jego pozycję kapitałową, płynność, profil ryzyka, zyskowność oraz reputację.

Projekty standardów technicznych zostały **przekazane do KE**, która następnie nada im formę rozporządzenia obowiązującego bezpośrednio w państwach członkowskich UE.

## **7.7. Dokument konsultacyjny EBA dotyczący identyfikacji innych instytucji o znaczeniu systemowym**

Dnia 18 lipca br. EBA opublikował [dokument konsultacyjny](#) ws. wytycznych określających kryteria identyfikowania tzw. innych instytucji o znaczeniu systemowym (ang. *other systemically important institutions, O-SII*), zarówno na poziomie krajów, jak i na szczeblu ponadnarodowym, na poziomie UE jako całości. Konsultacje potrwać do 18 września br.

W opublikowanym projekcie **zaproponowano dwuetapowy proces identyfikowania O-SII. W pierwszym etapie odpowiednie władze na podstawie określonych wskaźników ilościowych (dotyczących wielkości banku, jego współpowiązań, znaczenia dla gospodarki oraz złożoności) miałyby obliczać wskaźnik określający systemową istotność danego banku.** Banki, których wskaźnik przekroczy określony poziom (poziom górny), musiałyby zostać uznane za O-SII. Z kolei te, których wskaźnik nie osiągnie zadanego poziomu (poziomu dolnego), w żadnym wypadku nie mogłyby uzyskać statusu O-SII.

**W drugim etapie nadzorcy, na podstawie wiedzy nadzorczej, mogliby uznać za O-SII banki, których wartość wskaźnika znajdowała się pomiędzy górnym a dolnym poziomem.** Nadzorcy mogliby w tym celu opierać się jedynie na kryteriach znajdujących się na liście zawartej w wytycznych.

## 8. Inne

### 8.1. Piąty przegląd gospodarki Węgier w ramach *Post-Programme Surveillance*

Dnia 1 lipca br. KE opublikowała [informacje](#) o zakończeniu piątej oceny gospodarki Węgier od wygaśnięcia (w listopadzie 2010 r.) pierwszego programu wsparcia bilansu płatniczego dla tego kraju. Przedstawiciele KE odwiedzili Budapeszt w dniach 24–27 czerwca br., aby zbadać postępy władz we wdrażaniu inicjatyw mających na celu stymulację ożywienia gospodarczego Węgier.

**Eksperti wskazali na poprawę sytuacji ekonomicznej Węgier, głównie za sprawą umacniającego się w ostatnich latach eksportu i popytu wewnętrznego.** Zauważono, że ożywienie gospodarcze wywołane jest w dużej mierze przez takie działania stymulujące, jak: inicjatywa Narodowego Banku Węgier dotycząca finansowania wzrostu (ang. *funding for growth scheme*), zwiększona absorpcja środków unijnych czy obniżki cen regulowanych. **Głównymi słabościami gospodarki Węgier pozostają: utrzymujący się wysoki poziom długu publicznego i zewnętrznego, znaczne potrzeby w zakresie refinansowania długu oraz niski potencjał wzrostu.** Podkreślono ponadto, że pomimo utrzymywania deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych poniżej 3% PKB dług publiczny nie wykazuje tendencji malejącej. Według wiosennych prognoz KE z maja br. istnieje ryzyko niespełnienia wymogów Paktu Stabilności i Wzrostu, co bez dodatkowej konsolidacji fiskalnej może spowodować, że wiosną 2015 r. Węgry zostaną objęte procedurą nadmiernego deficytu.

W celu poprawy perspektyw wzrostu PKB w średnim okresie potrzebne jest, zdaniem KE, **przyśpieszenie reform strukturalnych**, zgodnie z rekomendacjami przedstawionymi w ramach semestru europejskiego, **wprowadzenie stabilnego i bardziej zrównoważonego systemu opodatkowania osób prawnych, zmniejszenie klina podatkowego w odniesieniu do dochodów osób najmniej zarabiających**, a także **przywrócenie kredytowania gospodarki**. Poprawy wymagają również warunki prowadzenia działalności gospodarczej.

### 8.2. Postępy we wdrażaniu programu dostosowań gospodarczych na Cyprze

Dnia 2 lipca br. KE opublikowała oficjalny [raport](#) z czwartego przeglądu programu dostosowań gospodarczych na Cyprze, przeprowadzonego w dniach 6–17 maja br. W dokumencie KE potwierdziła, że **realizacja programu przebiega zgodnie z planem**, natomiast do jego ostatecznego sukcesu konieczne jest dalsze wdrażanie niezbędnych reform gospodarczych. Ponadto w dniach 14–25 lipca br. odbył się [piąty przegląd](#) programu gospodarczego dla Cypru.

Przedstawiciele KE we współpracy z ekspertami z EBC i Międzynarodowego Funduszu Walutowego (MFW) ocenili, że **Cypr kontynuował wypełnianie celów fiskalnych oraz wdrażanie reform strukturalnych**. Prognozy gospodarcze dla Cypru nie zmieniły się znacznie od zakończe-

nia czwartego przeglądu. Zakłada się, że w 2014 r. produkcja skurczy się o 4,2%, a ożywienie w branży turystycznej jedynie złagodzi słabą aktywność w pozostałych obszarach gospodarki. **W 2015 r. wzrost PKB powinien wynieść 0,4 %.** Dużym zagrożeniem dla sektora finansowego pozostaje **wysoki poziom kredytów zagrożonych.**

Zatwierdzenie wniosków z piątego przeglądu programu przez Eurogrupę, władze Europejskiego Mechanizmu Stabilności (ang. *European Stability Mechanism*, ESM) oraz MFW zaplanowano na wrzesień br. Cypr otrzyma wówczas **kolejną transzę pomocy w wysokości 350 mln euro z ESM oraz około 86 mln euro ze środków MFW.**

### 8.3. Szósta runda negocjacji umowy handlowej UE–USA

W dniach 14–18 lipca br. w Brukseli odbyła się kolejna runda rozmów w sprawie transatlantycznego partnerstwa w dziedzinie handlu i inwestycji pomiędzy UE a Stanami Zjednoczonymi (ang. *Transatlantic Trade and Investment Partnership*, TTIP). Negocjatorzy poruszyli większość zagadnień, które będą uregulowane porozumieniem. **Obie strony negocjacji dokonały szczegółowego przeglądu ofert dotyczących handlu usługami, omówiły szanse na zwiększenie dostępu do rządowych zamówień publicznych, a także kontynuowały dyskusję na temat ujednoczenia standardów oraz wzmocnienia współpracy regulacyjnej.** Dużo uwagi poświęcono przeglądowi regulacji technicznych i ocenie zgodności obowiązujących standardów w dziewięciu sektorach gospodarki (m.in. farmaceutycznym, motoryzacyjnym oraz chemicznym). W kilku obszarach negocjacyjnych dyskusje były kontynuowane na podstawie projektu porozumienia. Dotyczyło to m.in. rozstrzygania sporów pomiędzy państwami, ułatwień w handlu oraz małych i średnich przedsiębiorstw.

Ze względu na bardzo duże zainteresowanie prowadzonymi od lipca 2013 r. negocjacjami z USA **przed rozpoczęciem szóstej rundy negocjacji KE opublikowała [wyniki dotychczasowych rozmów](#) w poszczególnych obszarach negocjacyjnych**, a po zakończeniu spotkań dokonała ich oficjalnego [podsumowania](#). Dbając o przejrzystość procesu negocjacji, zorganizowano także spotkania negocjatorów z ponad czterystoma przedstawicielami organizacji pozarządowych, grup konsumentów, związków i organizacji zawodowych, stowarzyszeń przedsiębiorców oraz pozostałych organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Celem tych spotkań było przekazanie aktualnych informacji o stanie negocjacji, a także zebranie opinii ww. środowisk na szczegółowe tematy będące przedmiotem rozmów (m.in. dotyczące małych i średnich przedsiębiorstw).

### 8.4. Planowane przystąpienie Bułgarii do SSM

Dnia 15 lipca br. Narodowy Bank Bułgarii (NBB) wydał [komunikat](#), z którego wynika, że **NBB skontaktował się z EBC w sprawie rozpoczęcia procedury dotyczącej przystąpienia NBB do jednolitego mechanizmu nadzorczego** (ang. *Single Supervisory Mechanism*, SSM). Działanie to jest

wynikiem konsensusu uzyskanego podczas spotkania prezydenta Bułgarii z największymi partiami politycznymi, rządem Bułgarii oraz NBB. Bułgaria jest pierwszym krajem spoza strefy euro planującym przystąpienie do SSM. W myśl [rozporządzenia w sprawie SSM](#) jest to możliwe dzięki nawiązaniu przez kraj spoza strefy euro bliskiej współpracy z EBC, co z kolei następuje na mocy decyzji EBC po złożeniu przez dany kraj stosownego wniosku i spełnieniu warunków określonych w rozporządzeniu. Zgodnie z komunikatem **NBB zainicjował ponadto rozmowy z przewodniczącym EBA, Andrea Enrią o rozpoczęciu przeglądu jakości i efektywności działania oraz praktyk i procedur obowiązujących w Departamencie Nadzoru Bankowego w NBB**. Wyniki przeglądu mają zostać upublicznione. Podjęte działania są odpowiedzią na obecny kryzys bankowy w Bułgarii (patrz pkt 8.5).

### **8.5. Deklaracja prezesa Narodowego Banku Bułgarii dotycząca rezygnacji ze stanowiska**

Dnia 23 lipca br. NBB opublikował [komunikat](#), w którym **prezes banku Ivan Iskrov zadeklarował rezygnację ze swojego stanowiska pod warunkiem, że bułgarski parlament zadecyduje o wyborze jego następcy w ciągu najbliższych dwóch tygodni**.

**Deklaracja ta jest skutkiem kryzysu bankowego i politycznego w Bułgarii**, który rozpoczął się w czerwcu br. Jest to następstwo runu na bank KTB, wywołanego fałszywymi informacjami przekazywanymi klientom banku mailem oraz na serwisach społecznościowych, że bank ten znajduje się w kłopotach finansowych.

### **8.6. Publikacja siódmego raportu Grupy Zadaniowej ds. Grecji**

Dnia 23 lipca br. Grupa Zadaniowa ds. Grecji (ang. *Task Force for Greece*) opublikowała **siódmy raport z działalności**. Grupa została powołana przez przewodniczącego KE José Manuela Barroso w lipcu 2011 r. w celu koordynacji wsparcia technicznego dla Grecji. Składa się z urzędników KE i ekspertów państw członkowskich. Jej głównym zadaniem jest pomoc władzom greckim w realizacji reform przewidzianych w programie dostosowań gospodarczych oraz zwiększenie absorpcji unijnych funduszy strukturalnych.

Wyżej wymieniony raport obejmuje okres od lutego do maja br. Zaprezentowano w nim **najważniejsze działania w 13 obszarach objętych pomocą techniczną** (dotyczących m.in. projektów z zakresu polityki spójności, instytucji finansowych, reformy administracji, otoczenia biznesu, reformy służby zdrowia, innowacji i edukacji, rynku pracy), a także **rezultaty dotychczasowych reform, które przeprowadzono przy wykorzystaniu wsparcia technicznego**. W okresie sprawozdawczym **intensyfikacja pomocy technicznej** nastąpiła w szczególności w dziedzinach odnoszących się do: administracji podatkowej, zarządzania unijnymi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi, reformy administracji publicznej, koordynacji pomocy publicznej oraz monitorowania zgodności przepisów krajowych z prawem UE.



## Zapowiedzi wydarzeń w sierpniu i wrześniu 2014 r.

30 sierpnia – nadzwyczajne posiedzenie Rady Europejskiej

3–4 września – posiedzenie Komisji Gospodarczej i Monetarnej Parlamentu Europejskiego

8 września – posiedzenie Rady Organów Nadzoru Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EBA)

12 września – posiedzenie Eurogrupy

12–13 września – nieformalne posiedzenie Rady ECOFIN

15–18 września – sesja plenarna Parlamentu Europejskiego

18 września – posiedzenie Rady Ogólnej EBC oraz Rady Generalnej Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego (ESRB)

25 września – posiedzenie Rady Organów Nadzoru Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA)

29–30 września – posiedzenie Rady Organów Nadzoru Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (EIOPA)

## Autorzy i źródła

**Komisja Europejska** – Maria Michalik, Małgorzata Potocka, Małgorzata Siemaszko

**Rada Unii Europejskiej** – Magdalena Gąsior, Maria Michalik, Małgorzata Potocka, Małgorzata Siemaszko

**Rada Europejska** – Magdalena Gąsior, Małgorzata Potocka

**Parlament Europejski** – Magdalena Gąsior, Maria Michalik

**Europejski Bank Centralny** – Maria Michalik, Małgorzata Kloc-Konkołowicz, Renata Żak

**Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego** – Martyna Migąła

**Europejski Urząd Nadzoru Bankowego** – Martyna Migąła, Anna Dobrzańska

**Inne** – Magdalena Gąsior, Maria Michalik, Małgorzata Siemaszko, Renata Żak

**Zapowiedzi wydarzeń w sierpniu i wrześniu** – Magdalena Gąsior, Martyna Migąła, Małgorzata Siemaszko

### Redakcja

Małgorzata Siemaszko, Wydział Integracji Europejskiej DZ

### Źródła

Przegląd opracowano na podstawie informacji dostępnych na stronach internetowych: Komisji Europejskiej, Rady UE, Rady Europejskiej, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Banku Centralnego, Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Ministerstwa Spraw Zagranicznych, serwisu informacyjnego Euractive.pl, serwisu informacyjnego PAP.

---

[www.nbp.pl](http://www.nbp.pl)

