

**NBP**

Narodowy Bank Polski

Maj 2016 r.

# Przegląd Spraw Europejskich



Maj 2016 r.

---

# Przegląd Spraw Europejskich

Wydział Integracji Europejskiej Departamentu Zagranicznego  
we współpracy z Departamentem Stabilności Finansowej  
Warszawa, 2016 r.

# Najważniejsze w tym miesiącu

- **Wiosenne prognozy gospodarcze Komisji Europejskiej**

Z wiosennych prognoz gospodarczych Komisji Europejskiej (KE) wynika, że wzrost gospodarczy w strefie euro w 2015 r. wyniósł 1,7% i 2,0% w Unii Europejskiej (UE). Prognozy na rok 2016 oraz 2017 zostały nieznacznie obniżone – wzrost gospodarczy ma wynieść odpowiednio 1,6% i 1,8% (1,8% i 1,9% w UE). Zdaniem KE głównym motorem wzrostu pozostanie konsumpcja prywatna wspierana przez poprawiające się warunki na rynku pracy. Poziom inwestycji w prognozowanym okresie ma stopniowo wzrastać. Wśród czynników zagrażających wzrostowi KE wymieniła m.in. spowolnienie na rynkach wschodzących i referendum w Wielkiej Brytanii dotyczące tzw. Brexitu.

[wiecej w pkt. 1.1.](#)

- **Publikacja zaleceń dla krajów członkowskich w ramach semestru europejskiego**

Propozycje zaleceń skierowanych do państw członkowskich, opublikowane w ramach semestru europejskiego, mają służyć realizacji następujących celów: usunięcia przeszkód w finansowaniu przedsiębiorstw i wspieraniu inwestycji, poprawie otoczenia biznesu oraz podniesienia wydajności gospodarek; wykorzystania finansów publicznych do wsparcia wzrostu gospodarczego, wzrostu zatrudnienia, lepszego wykorzystania kapitału ludzkiego oraz promowania włączenia społecznego.

[wiecej w pkt. 1.6.](#)

- **Sprawa przeciwko Polsce w związku z niewdrożeniem unijnych przepisów dotyczących systemów gwarancji depozytów**

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) rozpatrzy sprawę skierowaną przez KE przeciwko Polsce w związku z brakiem transpozycji dyrektywy w sprawie systemów gwarancji depozytów (*Deposit Guarantee Scheme Directive, DGSD*). Jeśli TSUE zasądzi karę pieniężną, będzie ona naliczana według stawki dziennej do momentu wdrożenia przez Polskę prawa unijnego.

[wiecej w pkt.1.8.](#)

- **Raport na temat polityki makroostrożnościowej w Unii Europejskiej w 2015 r.**

Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego (European Systemic Risk Board, ESRB) opublikowała drugą edycję raportu podsumowującego stosowanie instrumentów makroostrożnościowych w UE w 2015 r. W porównaniu z poprzednim rokiem zaobserwowano znaczny wzrost liczby podjętych działań (o ok. 25%). Najczęściej stosowane instrumenty dotyczyły antycyklicznego bufora kapitałowego oraz instytucji o znaczeniu systemowym. Ponownie zaobserwowano istotne dysproporcje w liczbie instrumentów zastosowanych w poszczególnych krajach. W 2015 r. nie było państwa, które nie wprowadziłoby żadnego instrumentu.

[wiecej w pkt. 5.2.](#)

---

# Spis treści

1. Komisja Europejska	5
1.1. Wiosenne prognozy gospodarcze KE	5
1.2. Raport na temat finansowania społecznościowego	6
1.3. Reforma wspólnego europejskiego systemu azylowego	7
1.4. Projekt rozporządzenia określający sposób wyznaczania minimalnego poziomu funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowanych	8
1.5. Dokument roboczy podsumowujący konsultacje publiczne na temat wpływu unijnych ram regulacyjnych na usługi finansowe	8
1.6. Publikacja zaleceń dla krajów członkowskich w ramach semestru europejskiego	9
1.7. Plan rozwoju handlu elektronicznego	11
1.8. Sprawa przeciwko Polsce w związku z niewdrożeniem przepisów unijnych dotyczących systemów gwarancji depozytów	11
2. Rada Unii Europejskiej	13
2.1. Przedłużenie kontroli na niektórych granicach wewnętrznych UE	13
2.2. Posiedzenie Rady Ecofin 25 maja 2016 r.	13
2.2.1. Postępy we wdrażaniu unii bankowej	13
2.2.2. Kwestie podatkowe	14
2.2.3. Zarządzanie gospodarcze	14
3. Eurogrupa	16
3.1. Postępy Grecji w realizacji postanowień trzeciego programu pomocowego	16
4. Europejski Bank Centralny	17
4.1. Akty prawne dotyczące drugiej serii ukierunkowanych dłuższych operacji refinansujących (TLTRO II)	17
4.2. Koniec emisji banknotu 500 euro	17
4.3. <i>Raport EBC o systemie TARGET za rok 2015</i>	17
4.4. Druga część konsultacji publicznych w sprawie harmonizacji tzw. opcji narodowych	18
4.5. Publikacja <i>Przeglądu Stabilności Finansowej</i>	18
4.6. Opinie EBC na temat projektów krajowych i unijnych regulacji w zakresie bankowości centralnej i rynków finansowych	19
4.7. Przebieg programu skupu aktywów EBC	20
5. Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego	21
5.1. Podręcznik do oceny implementacji zaleceń ESRB	21
5.2. Raport na temat polityki makroostrożnościowej w UE w 2015 r.	21
6. Europejski Urząd Nadzoru Bankowego	23

6.1. Konsultacje w sprawie innowacyjnych sposobów wykorzystywania danych o klientach przez instytucje finansowe	23
6.2. Konsultacje w sprawie ujawnień związanych ze wskaźnikiem pokrycia płynności	23
7. Inne	25
7.1. Wizyta Komisarza do spraw Europejskiej Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia w Kosowie	25
7.2 Wejście w życie dyrektywy w sprawie prawnokarnych środków ochrony euro i innych walut przed fałszowaniem	25
Zapowiedzi wydarzeń w czerwcu 2016 r.	26
Wykaz skrótów	27
Autorzy i źródła	29

# 1. Komisja Europejska

## 1.1. Wiosenne prognozy gospodarcze KE

Według opublikowanych 3 maja 2016 r. przez KE wiosennych [prognoz gospodarczych](#) wzrost gospodarczy w strefie euro wyniósł 1,7% w 2015 r., a w latach 2016–2017 wyniesie odpowiednio 1,6% i 1,8%. Wstępne dane dotyczące poprzedniego roku przedstawiają się bardziej optymistycznie niż wskazywały wcześniejsze szacunki. Prognozy KE zostały natomiast obniżone w stosunku do bieżącego i następnego roku (zimowe prognozy wskazywały odpowiednio na wzrost 1,6%, 1,7% i 1,9%). Zgodnie z najnowszymi szacunkami KE wzrost gospodarczy w UE wyniósł 2,0% w 2015 r. i ma wynieść 1,8% w 2016 r. i 1,9% w 2017 r. (analogicznie, najnowsze dane za 2015 r. są bardziej optymistyczne w porównaniu do poprzednich, ale prognoza na lata 2016–2017 została nieznacznie obniżona – według zimowych wyliczeń wzrost w UE miał wynieść odpowiednio 1,9%, 1,9% i 2,0%).

Głównym czynnikiem wzrostu w 2015 r. był popyt wewnętrzny, a w szczególności wzrastająca konsumpcja prywatna. Prognozy wskazują, że konsumpcja prywatna ma także w kolejnych latach być motorem wzrostu w strefie euro. Wydatki rządowe mają wzrosnąć w bieżącym roku i spaść w 2017 r. Poziom inwestycji powinien wzrastać stopniowo w kolejnych latach. Poprawie mają również ulec warunki na rynku pracy – spadek bezrobocia widoczny w 2015 r. i na początku 2016 r. ma postępować w prognozowanym okresie. Zarówno deficyt budżetowy krajów strefy euro i UE, jak również dług publiczny będzie ulegać stopniowemu obniżeniu.

---

*Z wiosennych prognoz gospodarczych Komisji Europejskiej (KE) wynika, że wzrost gospodarczy w strefie euro w 2015 r. wyniósł 1,7%. Prognozy na 2016 r. i 2017 r. zostały nieznacznie obniżone – wzrost gospodarczy ma wynieść odpowiednio 1,6% i 1,8%. Zdaniem KE głównym motorem wzrostu pozostanie konsumpcja prywatna wspierana przez poprawiające się warunki na rynku pracy. Poziom inwestycji w prognozowanym okresie ma stopniowo wzrastać. Wśród czynników zagrażających wzrostowi KE wymieniła m.in. spowolnienie na rynkach wschodzących i referendum w Wielkiej Brytanii dotyczące tzw. Brexitu.*

---

KE w swojej prognozie zwróciła uwagę na znaczenie pogłębiających się nierówności społecznych (szczególnie w zakresie dochodu i posiadanego kapitału) dla wzrostu gospodarczego w długim okresie. Wskazała także na ryzyka makroekonomiczne, które mogą wpłynąć na obniżenie prognozowanego wzrostu. Należą do nich: spowolnienie w krajach wschodzących (w szczególności w Chinach), szybsza niż zakładano normalizacja polityki monetarnej w USA, konflikty geopolity-

tyczne (Ukraina, Syria), wolniejsze niż przewidywano wdrażanie reform strukturalnych oraz referendum w Wielkiej Brytanii dotyczące tzw. Brexitu. KE odnotowała także negatywny efekt, jaki dla gospodarek krajów strefy Schengen może mieć przywrócenie kontroli na granicach wewnętrznych w odpowiedzi na obecny kryzys migracyjny. Bezpośrednie koszty dla sektora transportowego, pracowników transgranicznych, oraz administracji publicznej, związane z czasem poświęconym na kontrolę ruchu ludzi i obrotu towarowego na przejściach granicznych, szacowane są na 5 do 18 mld euro rocznie.

Prognozy gospodarcze dla Polski w latach 2015–2017:

- PKB: 3,6% w 2015 r., 3,7% w 2016 r., 3,6% w 2017 r.;
- stopa bezrobocia: 7,5% w 2015 r., 6,8% w 2016 r., 6,3% w 2017 r.;
- inflacja (HICP): -0,7% w 2015 r., 0,0% w 2016 r., 1,6% w 2017 r.;
- deficyt sektora finansów publicznych: -2,6% PKB w 2015 r., -2,6% w 2016 r., oraz -3,1% w 2017 r.;
- dług publiczny: 51,3% w 2015 r., 52,0% w 2016 r., 52,7% w 2017 r.

## 1.2. Raport na temat finansowania społecznego

Zgodnie z opublikowanym 3 maja br. [dokumentem roboczym](#) KE *Finansowanie społeczne w ramach unii rynków kapitałowych* finansowanie społeczne (*crowdfunding*) w UE nie jest obecnie rozwinięte, zwłaszcza transgranicznie. Jednocześnie KE stwierdziła, że *crowdfunding* szybko się rozwija i w długim okresie ma potencjał, aby stać się istotnym źródłem finansowania dla małych i średnich przedsiębiorstw. Na obecnym etapie KE planuje regularnie monitorować rozwój finansowania społecznego i promować wymianę dobrych praktyk poprzez prowadzenie dialogu (podczas organizowanych dwa razy w roku spotkań) z przedstawicielami Europejskich Urzędów Nadzoru, państw członkowskich i sektora finansowania społecznego.

Przygotowanie dokumentu jest jednym z działań przewidzianych w komunikacie KE *Plan działania na rzecz unii rynków kapitałowych*<sup>1</sup>, opublikowanym 30 września 2015 r.

---

<sup>1</sup> Więcej na temat komunikatu *Plan działania na rzecz unii rynków kapitałowych* w „Przeglądzie Spraw Europejskich” z sierpnia-września 2015 r.

### 1.3. Reforma wspólnego europejskiego systemu azylowego

KE [przedstawiła](#) 4 maja br. pakiet<sup>2</sup> wniosków ustawodawczych dotyczących reformy wspólnego europejskiego systemu azylowego (*Common European Asylum System, CEAS*). Zmiany mają umożliwić UE reakcję na przyszłe wyzwania migracyjne. Reforma obejmie unijne przepisy dotyczące ustalania, które państwo członkowskie jest odpowiedzialne za rozpatrywanie poszczególnych wniosków o azyl (tzw. system dubliński). Zgodnie z obecnie obowiązującym rozporządzeniem dublińskim obowiązek rozpatrzenia wniosku o azyl i zapewnienia uchodźcy opieki spoczywa na tym państwie, w którym uchodźca przekroczy granicę UE. To sprawia, że najbardziej obciążone są kraje, których granice są zewnętrznymi granicami UE. Aby rozwiązać problem nieproporcjonalnego obciążenia systemów azylowych poszczególnych państw członkowskich, zaprojektowano korekcyjny mechanizm przydziału wniosków (*the fairness mechanism*), uruchamiany automatycznie w sytuacji kryzysowej. Jeśli dane państwo UE zarejestruje nieproporcjonalnie dużo wniosków o azyl (co najmniej o połowę więcej niż ustalona wcześniej wartość referencyjna<sup>3</sup>), to wszyscy kolejni wnioskodawcy będą przemieszczani do innych krajów UE. Zgodnie z propozycją KE państwo członkowskie będzie również mogło czasowo wstrzymać się od udziału w opisanym systemie relokacji (na odnawialny okres 12 miesięcy), ale wyłącznie po uiszczeniu podatku solidarnościowego w wysokości 250 tys. euro za każdą aplikację o azyl, która zostanie rozpatrzona przez inne państwo członkowskie. Płatność powinna być przekazywana pod koniec 12-miesięcznego okresu wstrzymania bezpośrednio temu państwu członkowskiemu, które przyjęło na siebie obowiązek rozpatrzenia wniosków.

Obok zmian w systemie dublińskim KE zaproponowała wzmocnienie europejskiego zautomatyzowanego systemu rozpoznawania odcisków palców (*Eurodac*) i przekształcenie istniejącego Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu w pełnoprawną Agencję UE do spraw Azylu.

KE zapowiedziała już drugi etap reformy CEAS, w którym planuje zmiany w procedurach udzielania azylu, a także dwóch unijnych dyrektywach: w sprawie kwalifikowania oraz w sprawie warunków przyjmowania uchodźców.

---

<sup>2</sup> W skład pakietu wchodzi następujące dokumenty: [wniosek Rozporządzenie w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca \(wersja przekształcona\)](#), [wniosek Rozporządzenie w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Azylu i uchylające rozporządzenie \(UE\) nr 439/2010 wraz z Aneksami](#) oraz [wniosek Rozporządzenie w sprawie ustanowienia systemu Eurodac \(wersja przekształcona\)](#).

<sup>3</sup> W ustalaniu wartości referencyjnej liczby wniosków o azyl, które mogą być złożone w danym państwie, pod uwagę będą brane wielkość populacji państwa i poziom jego dobrobytu (wyrażony w poziomie PKB), przy czym oba kryteria będą jednakowo ważne.



#### **1.4. Projekt rozporządzenia określający sposób wyznaczania minimalnego poziomu funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowanych**

Opublikowany 23 maja br. [projekt](#) aktu delegowanego uzupełnia dyrektywę o kwestie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków (*Bank Recovery and Resolution Directive*, BRRD) i określa kryteria, które organy odpowiedzialne za restrukturyzację i uporządkowaną likwidację banków muszą wziąć pod uwagę przy ustalaniu minimalnego wymogu dotyczącego funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowanych (*minimum requirement for own funds and eligible liabilities*, MREL). Zgodnie z dyrektywą BRR banki są zobowiązane do utrzymywania pewnego minimalnego poziomu funduszy własnych oraz zobowiązań kwalifikowanych, które zagwarantują możliwość wykorzystania narzędzia umorzenia lub konwersji długu (*bail-in*) w razie uruchomienia procesu *resolution*. Wysokość wymogu będzie ostatecznie ustalana przez krajowe organy *resolution* na podstawie aktu delegowanego, którego podstawą były wytyczne Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (European Banking Authority, EBA). BRRD nie przewiduje bowiem wprowadzenia zharmonizowanego poziomu MREL dla wszystkich banków europejskich. Projekt rozporządzenia delegowanego KE jest ważnym krokiem na drodze do zagwarantowania efektywności narzędzia *bail-in*. Dokument został przekazany do Rady Unii Europejskiej (Rady) i Parlamentu Europejskiego (PE). Instytucje mają trzy miesiące na ewentualne wniesienie sprzeciwu wobec projektu legislacyjnego.

#### **1.5. Dokument roboczy podsumowujący konsultacje publiczne na temat wpływu unijnych ram regulacyjnych na usługi finansowe**

W dniu 17 maja br. KE opublikowała [podsumowanie](#) konsultacji publicznych na temat wpływu unijnych ram regulacyjnych na usługi finansowe. W konsultacjach, które trwały od 30 września 2015 r. do 31 stycznia 2016 r., wzięło udział 288 respondentów z 25 krajów, przy czym większość pochodziła z Wielkiej Brytanii (75) i Belgii (52). Celem konsultacji było zgromadzenie informacji o: wpływie regulacji na zdolność samofinansowania oraz wzrostu gospodarki, nakładaniu dodatkowych obciążeń na uczestników rynku, występowaniu luk i niespójności, a także skutkach ubocznych wprowadzonych rozwiązań. Wyniki konsultacji pozwolą lepiej zrozumieć zarówno interakcje pomiędzy poszczególnymi regulacjami, jak i całościowy wpływ ram regulacyjnych na system finansowy. Respondenci najczęściej wskazywali na:

- nadmierne koszty dostosowania (*compliance*) spowodowane głównie skalą oraz tempem wprowadzanych do regulacji zmian oraz zbyt skomplikowanie przepisów;
- niepotrzebne ograniczenia finansowania, odnotowując jednocześnie – w ocenie instytucji publicznych – pozytywny wpływ regulacji ostrożnościowych na poziom zaufania inwestorów;
- brak spójności, nakładanie się oraz powielanie przepisów, w szczególności tych o obowiązkach w zakresie sprawozdawczości i ujawniania informacji, przepisów prawa pierwotnego i wtórnego, a także regulacji unijnych i ekwiwalentnych przepisów krajowych;

- brak spójnych wytycznych odnośnie do sprawozdawczości i ujawniania informacji, a także zakres wymaganych informacji nieproporcjonalny do skali działalności podmiotu,
- konieczność uwzględniania w przepisach wielkości przedsiębiorstw, modeli biznesowych oraz profili ryzyka w myśl zasady proporcjonalności.

## 1.6. Publikacja zaleceń dla krajów członkowskich w ramach semestru europejskiego

Opublikowanie przez KE 18 maja br. pakietu propozycji zaleceń (*country-specific recommendations*, CSR) oraz dokumentów dotyczących wypełniania kryteriów paktu stabilności i wzrostu skierowanych do krajów członkowskich stanowi kolejny etap **semestru europejskiego 2016**, który rozpoczął się w listopadzie 2015 r.

Kluczową częścią pakietu są propozycje **zaleceń** dla państw członkowskich UE (po jednym zestawie dla każdego państwa członkowskiego z wyjątkiem Grecji<sup>4</sup>), odnoszących się do polityki gospodarczej, fiskalnej oraz społecznej poszczególnych państw w latach 2016–2017. Zaleceniom KE towarzyszy **komunikat** opisujący usprawnienia, jakie zostały wprowadzone w bieżącym cyklu semestru, podsumowujący postępy we wdrażaniu reform oraz przedstawiający główne wyzwania dla polityki gospodarczej każdego z państw członkowskich w kontekście priorytetów określonych w listopadzie 2015 r. w komunikacie *Roczna analiza wzrostu gospodarczego na 2016 r. (Annual Growth Survey 2016)*<sup>5</sup>.

W ramach opublikowanego pakietu dla sześciu krajów (**Bułgarii, Chorwacji, Cypru, Francji, Portugalii i Włoch**), w gospodarkach których to w marcu i kwietniu<sup>6</sup> br. zidentyfikowano nadmierne nierównowagi, zaproponowano bardziej rozbudowany zestaw zaleceń (ze względu na zakres stojących przed tymi krajami wyzwań)<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> Grecja jest wyłączona z procesu, ponieważ została objęta odrębną procedurą monitorowania jej programu dostosowań makroekonomicznych.

<sup>5</sup> Więcej na ten temat w „Przeglądzie Spraw Europejskich” z listopada 2015 r.

<sup>6</sup> Występowanie nadmiernej nierównowagi na Cyprze stwierdzono w kwietniu br. (wtedy opublikowano tzw. sprawozdanie krajowe (*country report*) dotyczące Cypru), kiedy kraj znalazł się w grupie państw podlegających monitorowaniu w ramach semestru europejskiego – czyli po zakończeniu prowadzonego na Cyprze programu dostosowań gospodarczych (31 marca 2016 r.).

<sup>7</sup> W przypadku Chorwacji i Portugalii KE w maju br. ponownie oceniła ich sytuację, co miało związek z ewentualnym przesunięciem tych krajów do części korygującej procedury nierównowag makroekonomicznych. Na podstawie przedstawionych krajowych programów reform KE uznała jednak, że działania reformatorskie, realizowane i planowane w tych państwach, powinny efektywnie ograniczyć skalę nierównowag makroekonomicznych, o ile będą terminowo realizowane.

---

*Propozycje zaleceń skierowanych do państw członkowskich, opublikowane w ramach semestru europejskiego, mają służyć realizacji następujących celów: usunięcia przeszkód w finansowaniu przedsiębiorstw i wspieraniu inwestycji, poprawie otoczenia biznesu oraz podniesienia wydajności gospodarek; wykorzystania finansów publicznych do wsparcia wzrostu gospodarczego, wzrostu zatrudnienia, lepszego wykorzystania kapitału ludzkiego oraz promowania włączenia społecznego.*

---

Zalecenia mają służyć przede wszystkim realizacji następujących celów:

- usunięcia przeszkód w finansowaniu przedsiębiorstw i wspieraniu inwestycji publicznych i prywatnych;
- poprawie otoczenia biznesu oraz podniesienia wydajności gospodarek;
- wykorzystania finansów publicznych do wsparcia wzrostu gospodarczego;
- wzrostu zatrudnienia, lepszego wykorzystania kapitału ludzkiego oraz promowania włączenia społecznego.

**Propozycje zaleceń skierowanych do Polski** dotyczą w szczególności:

- **finansów publicznych:** podjęcia działań prowadzących do strukturalnej korekty fiskalnej, wynoszącej 0,5 % PKB w roku 2016 oraz 2017, wzmocnienia ram budżetowych i zwiększenia efektywności poboru podatków;
- **rynku pracy:** zapewnienia stabilności i adekwatności systemu emerytalnego i zwiększenia uczestnictwa w rynku pracy poprzez rozpoczęcie reformy preferencyjnych systemów emerytalno-rentowych; usunięcia przeszkód zniechęcających pracodawców do wyboru trwałych form zatrudnienia i lepszego dostosowania systemów szkolenia do potrzeb rynku pracy;
- **infrastruktury:** usunięcia przeszkód utrudniających inwestycje w infrastrukturę transportową i energetyczną oraz inwestycje infrastrukturalne w sektorze budowlanym.

Poza CSR, skierowanymi do wszystkich krajów członkowskich, KE opublikowała dodatkowo **dokumenty dotyczące spełniania wymogów paktu stabilności i wzrostu** przez niektóre kraje. W sprawozdaniach dotyczących kryteriów dyscypliny budżetowej, stanowiących pierwszy krok w procedurze nadmiernego deficytu, KE oceniła, czy [Belgia](#), [Finlandia](#) i [Włochy](#) spełniają kryterium długu publicznego<sup>8</sup>. We wszystkich trzech przypadkach, po uwzględnieniu tzw. istotnych czynników, które wpływają na wynik oceny (w szczególności wzięwszy pod uwagę postępy wyżej wymienionych krajów w osiągnięciu średniookresowych celów budżetowych), KE stwierdziła, że kryterium długu publicznego można uznać za spełnione. Ponadto KE zaproponowała przyjęcie

---

<sup>8</sup> Sprawozdanie sporządzone jest zgodnie z art. 126 (3) TFUE.

przez Radę zaleceń dotyczących uchylenia decyzji o występowaniu nadmiernego deficytu na [Cyprze](#) oraz w [Irlandii](#) i [Słowenii](#). Konsekwencją zatwierdzenia i przyjęcia tych dokumentów przez Radę byłoby zmniejszenie liczby państw UE podlegających procedurze<sup>9</sup> do sześciu.

### 1.7. Plan rozwoju handlu elektronicznego

KE [przedstawiła](#) 25 maja br. plan rozwoju handlu elektronicznego w formie pakietu wniosków ustawodawczych. Zawarte w nich rozwiązania prawne mają przyczynić się do: zwiększenia równego i swobodnego dostępu konsumentów do wszystkich sklepów internetowych w UE niezależnie od miejsca zamieszkania, obniżenia cen dostaw towarów zakupionych *online*, lepszej ochrony konsumentów i przedsiębiorców dokonujących zakupów za pośrednictwem internetu oraz zwiększenia ich pewności prawnej na rynku handlu transgranicznego i usług elektronicznych.

### 1.8. Sprawa przeciwko Polsce w związku z niewdrożeniem przepisów unijnych dotyczących systemów gwarancji depozytów

Dnia 26 maja br. KE [skierowała](#) do TSUE sprawę przeciwko Polsce w związku z brakiem prawidłowego wdrożenia DGSD. W opublikowanej 10 grudnia 2015 r. tzw. uzasadnionej opinii KE [wezwała](#) Polskę (wraz z dziewięcioma innymi państwami członkowskimi UE) do przyspieszenia prac nad implementacją dyrektywy DGS.

---

*TSUE rozpatrzy sprawę skierowaną przez KE przeciwko Polsce w związku z brakiem transpozycji dyrektywy DGS. Jeśli Trybunał zasądzi karę pieniężną, będzie ona naliczana według stawki dziennej do momentu wdrożenia przez kraj członkowski prawa unijnego.*

---

Skierowanie sprawy do TSUE jest kolejnym etapem procedury wynikającej z naruszenia prawa poprzez opóźnienie we wdrożeniu dyrektywy DGS (termin na implementację DGSD upłynął 1 lipca 2015 r.). Jednocześnie z wniesieniem sprawy do Trybunału KE wnioskuje o nałożenie na państwa członkowskie kar pieniężnych w stawce dziennej, które będą naliczane do chwili dokonania transpozycji przepisów unijnych. Wysokość kar jest uzależniona od zdolności płatniczych oraz czasu trwania uchybienia i jego wagi, a o zasądzeniu kar zadecyduje TSUE.

Dnia 11 lutego br. Polska odpowiedziała na wystosowaną przez KE uzasadnioną opinię dotyczącą braku transpozycji dyrektywy DGS. Ponadto 4 maja br. notyfikowano częściową implementację

---

<sup>9</sup> Kraje, które pozostałyby wówczas objęte procedurą, to: Chorwacja, Francja, Grecja, Hiszpania, Portugalia, i Wielka Brytania.

dyrektywy w ustawie o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów i przymusowej restrukturyzacji<sup>10</sup>, co może mieć ewentualny wpływ na wnioskowaną przez KE wysokość kary finansowej.

---

<sup>10</sup> 20 maja br. Sejm RP uchwalił ustawę o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów i przymusowej restrukturyzacji. Tekst ustawy został skierowany do Senatu RP.

## 2. Rada Unii Europejskiej

### 2.1. Przedłużenie kontroli na niektórych granicach wewnętrznych UE

W dniu 12 maja 2016 r. Rada [przyjęła](#) rekomendację KE przedłużenia nadzwyczajnych kontroli na niektórych granicach wewnętrznych UE, wprowadzonych przez Austrię, Danię, Niemcy, Norwegię i Szwecję. Władze wymienionych państw informowały KE o przywróceniu kontroli na granicach wewnętrznych jesienią 2015 r. i zimą 2016 r. z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa wewnętrznego oraz funkcjonowania obszaru Schengen (w związku z nasilonymi migracjami i niedociągnięciami w zakresie ochrony zewnętrznej granicy UE przez Grecję). Rada zaleciła przedłużenie nadzwyczajnych kontroli granicznych na okres maksymalnie sześciu miesięcy.

### 2.2. [Posiedzenie](#) Rady Ecofin 25 maja 2016 r.

#### 2.2.1. Postępy we wdrażaniu unii bankowej

Podczas [posiedzenia](#) Rady Ecofin KE przedstawiła aktualne informacje na temat tworzenia unii bankowej. Ministrowie zapoznali się z dotychczasowym stanem prac w ramach doraźnej grupy roboczej do spraw wzmocnienia unii bankowej (*Ad Hoc Working Party on Strengthening the Banking Union*), która ma wypracować stanowisko Rady wobec europejskiego systemu ubezpieczenia depozytów (*European Deposit Insurance Scheme*) oraz wskazać dalsze działania mające ograniczać ryzyka w unii bankowej wymienione w [komunikacie KE](#) *Droga do utworzenia unii bankowej*. Odnotowano również postępy w przystępowaniu państw uczestniczących w unii bankowej do porozumienia w sprawie linii kredytowej (*Loan Facility Agreement*) dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w ramach uzgodnionego finansowania pomostowego. Do 11 maja br. 8 z 19 krajów uczestniczących w jednolitym mechanizmie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji podpisało wyżej wymienione porozumienie. Kilka krajów członkowskich UE, w tym Polska, nadal nie wdrożyło dwóch kluczowych dla sektora bankowego dyrektyw: BRR i DGS<sup>11</sup>. Z informacji przekazanych przez KE wynika, że do 11 maja br. 25 z 28 krajów członkowskich UE dokonało pełnej transpozycji obydwu dyrektyw do krajowych porządków prawnych. Kwestie związane z budową unii bankowej będą przedmiotem dalszej dyskusji na czerwcowym posiedzeniu Rady Ecofin.

---

<sup>11</sup> Termin na transpozycję dyrektyw upłynął odpowiednio 31 grudnia 2014 r. w przypadku BRRD (z wyjątkiem przepisów dotyczących *bail-in*, których termin transpozycji minął 31 grudnia 2015 r.) i 1 lipca 2015 r. w przypadku DGSD.

### 2.2.2. Kwestie podatkowe

Podczas posiedzenia ministrowie przeprowadzili kolejną dyskusję na temat zaproponowanego przez KE 28 stycznia br. [pakietu](#) środków przeciwdziałających unikaniu opodatkowania<sup>12</sup>. Planuje się, że polityczne porozumienie w sprawie pakietu zostanie osiągnięte 17 czerwca br.

Rada zaopiniowała także opublikowany 7 kwietnia br. plan działania KE w sprawie VAT<sup>13</sup> oraz specjalne sprawozdanie Trybunału Obrachunkowego na temat oszustw związanych z VAT (opublikowane 3 marca br.). W konkluzjach podkreślono, jak ważna w zapobieganiu oszustwom związanym z VAT jest współpraca administracyjna, a w szczególności automatyczna wymiana informacji. Rada wyraziła poparcie dla planowanego zmniejszenia obciążeń związanych z przestrzeganiem przepisów VAT przez przedsiębiorstwa (w szczególności małe i średnie), a także podkreśliła, że należy uprościć transgraniczny handel elektroniczny. Pozytywnie odniosła się też do planów KE dotyczących przedstawienia wniosku w sprawie większej elastyczności stawek VAT.

### 2.2.3. Zarządzanie gospodarcze

Ministrowie podsumowali również 19 sprawozdań krajowych opublikowanych w ramach semestru europejskiego 26 lutego br.<sup>14</sup>, zawierających szczegółowe analizy sytuacji ekonomicznej przeprowadzone pod względem występowania nierównowag makroekonomicznych (*in-depth reviews*) oraz na temat CSR w 2015 r. Rada podkreśliła dobre przygotowanie analiz KE (będących częścią sprawozdań krajowych) dotyczących zaburzeń gospodarczych, w opracowaniach uwzględniono bowiem wpływ zakłóceń występujących w jednym państwie na sytuację w innych państwach członkowskich oraz w całej strefie euro. Z aprobatą przyjęte zostały zmiany w ramach procedury nierównowag makroekonomicznych, które mają zwiększyć jej przejrzystość, a także uprościć i ustabilizować obowiązujące zasady (w tym dotyczące kategorii nierównowag). Rada odnotowała plany KE dotyczące uważnego monitorowania wysiłków państw członkowskich, w których występują nierównowagi lub nadmierne nierównowagi makroekonomiczne<sup>15</sup>, tak aby zalecenia służące korekcie zidentyfikowanych zakłóceń gospodarczych mogły być realizowane. Rada zgodziła się z oceną KE dotyczącą występowania nadmiernych nierównowag makroekonomicznych w 6 państwach członkowskich UE, tj. w Bułgarii, Chorwacji, na Cyprze, we Francji, Portugalii i Włoszech.

---

<sup>12</sup> Więcej na temat pakietu w „Przeglądzie Spraw Europejskich” z lutego br.

<sup>13</sup> Więcej na temat planu w „Przeglądzie Spraw Europejskich” z kwietnia br.

<sup>14</sup> Z wyjątkiem Cypru, dla którego sprawozdanie opublikowano 7 kwietnia br. Więcej informacji na ten temat w „Przeglądzie Spraw Europejskich” z lutego br.

<sup>15</sup> Monitoring będzie dostosowany do skali występujących nierównowag i będzie dotyczył 13 państw członkowskich UE, tj.: Bułgarii, Chorwacji, Cypru, Finlandii, Francji, Hiszpanii, Holandii, Irlandii, Niemiec, Portugalii, Słowenii, Szwecji i Włoch.

Ministrowie zwrócili uwagę na to, że postęp we wdrażaniu zeszłorocznych zaleceń jest zróżnicowany w poszczególnych państwach i obszarach polityki gospodarczej. Podkreślono, że wdrażanie reform strukturalnych powinno być kontynuowane. Kraje członkowskie powinny skoncentrować się na działaniach dotyczących: tworzenia przyjaznego dla przedsiębiorców i pracowników otoczenia biznesowego, walki z unikaniem opodatkowania, zwiększania efektywności i jakości działania administracji, poprawy otoczenia inwestycyjnego, wspierania zatrudnienia i aktywnych polityk rynku pracy.



## 3. Eurogrupa

### 3.1. Postępy Grecji w realizacji postanowień trzeciego programu pomocowego

Grecja kontynuuje działania niezbędne do zakończenia pierwszego przeglądu realizacji trzeciego programu pomocowego przyjętego latem 2015 r. W dniu 22 maja 2016 r. parlament Grecji przyjął kolejny pakiet oszczędnościowy na kwotę 1,8 mld euro, przewidujący m.in. reformę systemu emerytalnego i zmiany w systemie podatków pośrednich, a także zatwierdził utworzenie funduszu prywatyzacyjnego, który ma wspomagać zarządzanie greckim majątkiem państwowym.

Decyzje greckiego parlamentu spotkały się z uznaniem ministrów finansów krajów strefy euro zgromadzonych na [posiedzeniu](#) Eurogrupy, które miało miejsce 24 maja br. Członkowie Eurogrupy docenili tempo realizacji przez Grecję postanowień programu pomocowego, podkreślając, że sprawne wdrożenie uchwalonych reform oraz jak najszybsze zapewnienie operacyjności funduszu prywatyzacyjnego jest konieczne, aby osiągnąć docelowy poziom pierwotnej nadwyżki budżetowej.

Podczas posiedzenia uzgodniono również katalog krótko-, średnio- i długookresowych środków, których stopniowe wdrożenie podczas programu pomocowego i po jego zakończeniu pozwoli zrównoważyć poziom greckiego długu publicznego. Ponadto ministrowie zaakceptowali zasady działania tzw. pakietu warunkowego, diskutowane na [specjalnym posiedzeniu](#) Eurogrupy poświęconym Grecji, które odbyło się 9 maja br. Zgodnie z przyjętymi założeniami pakiet ten może zostać uruchomiony, jeżeli Grecji nie uda się osiągnąć wyznaczonego poziomu pierwotnej nadwyżki budżetowej do 2018 r.

Uczestnicy majowych posiedzeń Eurogrupy zadeklarowali, mając świadomość dużej zmienności i niepewności warunków makroekonomicznych w skali globalnej i regionalnej, gotowość do poszukiwania dalszych rozwiązań służących zrównoważeniu greckich potrzeb finansowych w długim okresie. Warunkiem ich ewentualnego zastosowania, od którego zależy także decyzja o terminie wypłaty kolejnej transzy środków z Europejskiego Mechanizmu Stabilności, jest jednak zakończenie pierwszego przeglądu realizacji postanowień aktualnego programu pomocowego.

## 4. Europejski Bank Centralny

### 4.1. Akty prawne dotyczące drugiej serii ukierunkowanych dłuższych operacji refinansujących (TLTRO II)

Dnia 3 maja 2016 r. Europejski Bank Centralny (EBC) [opublikował](#) akt prawny przyjęty 28 kwietnia br. dotyczący drugiej serii ukierunkowanych dłuższych operacji refinansujących (*targeted longer-term refinancing operations II*, TLTRO II). TLTRO II w ramach pakietu niestandardowych instrumentów polityki pieniężnej ma wspierać łagodną politykę EBC i wzmocnić jej transmisję do gospodarki realnej.

Wraz ze wspomnianym aktem EBC opublikował pięć nowych dokumentów dotyczących TLTRO i TLTRO II, w tym zaktualizowany kalendarz na lata 2014–2016 dotyczący TLTRO oraz orientacyjny kalendarz dotyczący TLTRO II na 2016 r.

### 4.2. Koniec emisji banknotu 500 euro

Rada Prezesów EBC 4 maja 2016 r. podjęła decyzję o zaprzestaniu emisji banknotu o nominale 500 euro do końca 2018 r. Tym samym nominal ten nie znajdzie się w nowej serii banknotów *Euro*, stopniowo wprowadzanych do obiegu począwszy od 2013 r.

Głównym powodem rezygnacji z dalszej emisji banknotu 500 euro jest nie tylko bardzo rzadkie występowanie tego nominału w powszechnym obiegu gotówkowym, ale także obawa, że ułatwia on działania o charakterze przestępczym, takie jak pranie brudnych pieniędzy, oszustwa podatkowe, terroryzm czy handel bronią. Banknoty 500 euro wśród podmiotów prowadzących nielegalne interesy są szczególnie popularne głównie ze względów praktycznych – duże transakcje gotówkowe o wiele łatwiej rozliczać przy pomocy banknotów, które nawet w większej ilości mają małą objętość i stosunkowo łatwo je ukryć. Zaprzestanie emisji banknotu jest więc kolejnym krokiem UE w walce z globalną przestępczością.

Decyzja Rady Prezesów EBC nie oznacza jednak, że banknot 500 euro straci moc prawnego środka płatniczego. W dalszym ciągu będzie mógł być używany do dokonywania płatności gotówkowych, bezterminowo zachowując swoją wartość i wymienialność.

### 4.3. Raport EBC o systemie TARGET za rok 2015

EBC opublikował 12 maja br. dokument [Raport o systemie TARGET za rok 2015](#) (*TARGET Annual Report 2015*). System TARGET (*Trans-European Automated Real-Time Gross Settlement Express Transfer System*) to paneuropejski system międzybankowych rozliczeń w euro w czasie rzeczywistym. System TARGET pierwszej generacji działał od stycznia 1999 r. do maja 2008 r. Druga generacja

systemu o nazwie TARGET2 została uruchomiona w listopadzie 2007 r. i funkcjonuje do dziś. Szesnasta edycja Raportu, wzorem lat ubiegłych, zawiera m.in. dane statystyczne dotyczące transakcji przeprowadzonych w ramach systemu TARGET2 w danym roku oraz informacje o głównych zmianach, jakie wdrożono przez ostatnie dwanaście miesięcy.

#### **4.4. Druga część konsultacji publicznych w sprawie harmonizacji tzw. opcji narodowych**

W ramach prac nad harmonizacją tzw. opcji narodowych (*options and discretions*) w prawie unijnym, 18 maja br. EBC opublikował [projekt uzupełnienia](#) (*draft addendum*) do marcowych wytycznych, określających sposób postępowania w zakresie opcji wobec wymogów ostrożnościowych mających zastosowanie w pojedynczych przypadkach. Projekt uzupełnia wytyczne oraz rozporządzenie EBC opublikowane 24 marca br. Jego celem jest harmonizacja stosowania przez EBC niektórych opcji narodowych dotyczących wymogów ostrożnościowych w odniesieniu do wszystkich istotnych banków w strefie euro<sup>16</sup>. W projekcie uzupełnienia określono ogólne podejście do dodatkowych 8 opcji stosowanych w indywidualnych przypadkach. Projekt będzie podlegać konsultacjom publicznym do 21 czerwca br. Dodatkowo 3 czerwca br. EBC planuje zorganizować wysłuchanie publiczne na ten temat.

#### **4.5. Publikacja Przeglądu Stabilności Finansowej**

Dnia 24 maja br. EBC zaprezentował kolejną edycję [Przeglądu Stabilności Finansowej](#) (*Financial Stability Review, FSR*). Z opublikowanego dokumentu wynika, że system finansowy strefy był ogólnie odporny na turbulencje makroekonomiczne, które miały miejsce w gospodarce światowej w ciągu ostatnich 6 miesięcy. Napięcia na globalnym rynku finansowym nie pozostały jednak bez wpływu na sytuację banków europejskich, głównie ze względu na rosnące obawy inwestorów o ich zdolność do generowania trwałych zysków w warunkach niskiego wzrostu gospodarczego i niskich stóp procentowych. Obawy te były jednak krótkotrwałe, a do ich zażegnania przyczyniła się marcowa zapowiedź EBC dotycząca uruchomienia nowej serii operacji refinansujących.

Według autorów FSR instytucje finansowe strefy euro są coraz bardziej odporne na negatywne szoki makroekonomiczne, jednak specyfika cyklu koniunkturalnego i niewystarczająco silne ożywienie gospodarcze wciąż rodzi obawy na przyszłość. Nie bez znaczenia są również problemy o charakterze strukturalnym, takie jak wysokie koszty operacyjne czy duża liczba kredytów zagrożonych, które w przypadku niektórych krajów wpływają negatywnie na zdolność banków do udzielania kredytów i obniżają osiągnięte przez nie zyski.

---

<sup>16</sup> Więcej na ten temat w „Przeglądzie Spraw Europejskich” z listopada 2015 r. oraz z marca 2016 r.

Obok informacji o kondycji systemu finansowego strefy euro w pierwszych miesiącach 2016 r. w raporcie wiele uwagi poświęcono również identyfikacji ryzyk systemowych, które mogą zagrażać stabilności systemu w ciągu najbliższych dwóch lat. Zdaniem EBC ich źródeł należy doszukiwać się we wzroście premii za ryzyko, powodowanym napięciami w gospodarkach wschodzących i utrzymującymi się niskimi cenami na rynkach towarowych, a także w niskim poziomie zysków sektora bankowego i ubezpieczeniowego, będącym pochodną wciąż nierozwiązanego problemu zbyt dużej liczby kredytów zagrożonych. Negatywny wpływ na stabilność finansową strefy euro mogą mieć również rosnące obawy o stabilność zadłużenia publicznego poszczególnych krajów członkowskich i sektora prywatnego, które wynikają ze zwiększonej niepewności politycznej i niskiego nominalnego wzrostu gospodarczego. Potencjalne zagrożenie może generować także sektor funduszy inwestycyjnych, który w ostatnich latach zwiększył swoją ekspozycję na bardziej ryzykowne segmenty rynku finansowego.

W raporcie umieszczono również noty tematyczne dotyczące:

- stosowania depozytów zabezpieczających (*margins*) i wskaźników korekty wartości zabezpieczenia (*haircuts*) do celów makroostrożnościowych – wskazano, że mogą one być skutecznym narzędziem do ograniczania nadmiernej dźwigni oraz procykliczności na rynkach papierów wartościowych;
- systemowych skutków wprowadzenia narzędzia *bail-in* w UE – podkreślono, że narzędzie *bail-in* jest istotnym elementem ram *resolution* i przedstawiono model analizy sieciowej pozwalający na określenie prawdopodobieństwa wystąpienia efektu zarażania w przypadku jego zastosowania;
- najnowszych tendencji w kształtowaniu modeli biznesowych banków oraz ich wpływu na stabilność sektora finansowego – w ostatnich latach zaobserwowano zmiany w modelach, polegające w szczególności na ograniczeniu aktywności w obszarach o wyższym poziomie ryzyka oraz wzmocnieniu działalności podstawowej.

#### **4.6. Opinie EBC na temat projektów krajowych i unijnych regulacji w zakresie bankowości centralnej i rynków finansowych**

W ramach konsultacji projektów krajowych oraz unijnych aktów prawnych EBC opublikował w maju następujące [opinie](#):

- do projektu rozporządzenia PE i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 600/2014 w sprawie rynków instrumentów finansowych, rozporządzenie (UE) nr 596/2014 w sprawie nadużyć na rynku oraz rozporządzenie (UE) nr 909/2014 w sprawie usprawnienia rozrachunku papierów wartościowych w Unii Europejskiej i w sprawie centralnych depozytów papierów wartościowych w odniesieniu do niektórych dat, oraz do projektu dyrektywy PE i Rady zmieniającej dyrektywę 2014/65/UE w sprawie rynków instrumentów finansowych w odniesieniu do niektórych dat (CON/2016/27),

- do projektu słoweńskiej ustawy w sprawie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków (CON/2016/28),
- do projektu austriackiego rozporządzenia w sprawie zintegrowanego modelu danych (CON/2016/29).

#### **4.7. Przebieg programu skupu aktywów EBC**

Eurosystem w związku z wdrożonymi programami dokonał [skupu aktywów](#) o wartości (według stanu na 27 maja br.):

- 177 mld 386 mln euro – w ramach trzeciego programu skupu obligacji zabezpieczonych (CBPP3);
- 19 mld 094 mln euro – w ramach programu skupu papierów wartościowych zabezpieczonych aktywami (ABSPP);
- 799 mld 429 mln euro – w ramach programu skupu papierów wartościowych wyemitowanych przez sektor publiczny (PSPP).

## 5. Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego

### 5.1. Podręcznik do oceny implementacji zaleceń ESRB

ESRB opublikowała 2 maja 2016 r. zaktualizowaną<sup>17</sup> wersję *Podręcznika do oceny implementacji zaleceń ESRB*. Nowa wersja uwzględnia dotychczasowe doświadczenia ESRB w tym zakresie. Podręcznik zawiera **wytyczne dotyczące poszczególnych etapów przeprowadzania oceny**, czyli: utworzenia zespołu oceniającego, zbierania odpowiedzi od adresatów, wyjaśniania ewentualnych wątpliwości, ustalania oceny, przyjmowania raportu z prac oraz publikowania wyników. Nowa wersja wprowadza przede wszystkim obowiązek ustalania kryteriów oceny implementacji już na etapie przygotowywania zaleceń, wraz z określeniem istotności poszczególnych części zaleceń (nadanie im odpowiednich wag), a także dokładne określenie systemu ustalania ocen – wdrożeniu poszczególnych części zaleceń nadawane są oceny liczbowe, z których oblicza się średnią ważoną. Pozwala ona ocenić implementację całości zalecenia. Ocenie liczbowej przypisywana jest odpowiednia ocena opisowa<sup>18</sup>.

### 5.2. Raport na temat polityki makroostrożnościowej w UE w 2015 r.

W opublikowanym 13 maja br. [raporcie](#) ESRB przedstawiła **podsumowanie dotyczące stosowania narzędzi polityki makroostrożnościowej, o wprowadzeniu których ESRB została poinformowana przez kraje członkowskie UE w 2015 r.** Jest to druga edycja raportu – pierwsza została opublikowana w czerwcu 2015 r<sup>19</sup>.

---

*ESRB opublikowała drugą edycję raportu podsumowującego stosowanie instrumentów makroostrożnościowych w UE w 2015 r. W porównaniu z poprzednim rokiem zaobserwowano znaczny wzrost liczby podjętych działań (o ok. 25%). Najczęściej stosowane instrumenty dotyczyły antycyklicznego bufora kapitałowego oraz instytucji o znaczeniu systemowym. Ponownie zaobserwowano istotne dysproporcje w liczbie instrumentów zastosowanych w poszczególnych krajach. W 2015 r. nie było państwa, które nie wprowadziłoby żadnego instrumentu.*

---

---

<sup>17</sup> Pierwszą wersję dokumentu opublikowano w lipcu 2013 r.

<sup>18</sup> Wdrożenie zaleceń ESRB może uzyskać następujące oceny opisowe: w pełni zgodny (*fully compliant*), w znacznym stopniu zgodny (*largely compliant*), częściowo zgodny (*partially compliant*), w znacznym stopniu niezgodny (*materially non-compliant*), niezgodny (*non-compliant*), odpowiednio uzasadniony brak implementacji (*inaction sufficiently explained*), niewystarczająco uzasadniony brak implementacji (*inaction insufficiently explained*).

<sup>19</sup> Więcej na temat raportu w „Przeglądzie Spraw Europejskich” z czerwca 2015 r.

W porównaniu z rokiem poprzednim w 2015 zanotowano **znaczny (o ok. 25%) wzrost liczby notyfikowanych instrumentów** – w 2015 r. było ich 131 (140 włączając Norwegię), z czego 60 można uznać za instrumenty istotne ekonomicznie<sup>20</sup>. Wszystkie zastosowane instrumenty dotyczyły sektora bankowego. Tak duża liczba notyfikacji była w znacznym stopniu efektem obowiązków wynikających z pakietu regulacji w sprawie wymogów kapitałowych CRD/CRR – tj. wprowadzania antycyklicznego bufora kapitałowego (*countercyclical capital buffer, CCB*) oraz zidentyfikowania instytucji o znaczeniu systemowym. W sumie w krajach UE zidentyfikowano ok. 150 globalnych oraz innych instytucji o znaczeniu systemowym. **Istotnym z punktu widzenia polityki makroostrożnościowej w dalszym ciągu był sektor nieruchomości mieszkaniowych.** Mimo, że w 2015 r. wprowadzono niewiele nowych instrumentów dotyczących tego sektora, to pod względem aktywnych narzędzi jest to sektor z największą liczbą obowiązujących instrumentów makroostrożnościowych.

Podobnie jak w poprzednim raporcie, **pomiędzy krajami zaobserwowano znaczne dysproporcje w liczbie zastosowanych instrumentów.** Cztery kraje (Czechy, Litwa, Słowacja, Szwecja) wprowadziły w 2015 r. największą liczbę instrumentów – ok. 25% wszystkich notyfikacji. W przeciwieństwie do 2014 r., w 2015 r. nie było państwa, które nie zastosowałoby żadnego instrumentu.

---

<sup>20</sup> Za instrumenty istotne ekonomicznie uznawane są instrumenty inne niż te o charakterze proceduralnym lub administracyjnym, czyli bez uwzględniania: skrócenia okresów przejściowych dla CCB i bufora zabezpieczającego, ustalenia CCB na poziomie 0% lub utrzymania go na niezmiennym poziomie, wyłączenia małych i średnich firm inwestycyjnych z wymogów CCB i/lub bufora zabezpieczającego.

## 6. Europejski Urząd Nadzoru Bankowego

### 6.1. Konsultacje w sprawie innowacyjnych sposobów wykorzystywania danych o klientach przez instytucje finansowe

EBA opublikował 4 maja 2016 r. [dokument konsultacyjny](#) w sprawie innowacyjnych sposobów wykorzystywania danych o klientach przez instytucje finansowe, w tym przetwarzania tzw. *Big Data*<sup>21</sup>. EBA przedstawia **potencjalne korzyści oraz zagrożenia związane z tego rodzaju innowacjami, zarówno dla klientów, jak i instytucji finansowych**. Konsultacje potrwać do 4 sierpnia br. Na podstawie zebranych odpowiedzi EBA zdecyduje o podjęciu ewentualnych działań legislacyjnych i/lub nadzorczych w celu ograniczenia możliwych ryzyk w tym zakresie.

Jako potencjalne korzyści EBA wymienia **zwiększenie jakości produktów** oferowanych przez instytucje finansowe oraz **obniżenie ponoszonych przez nie kosztów** (w szczególności kosztów marketingu), co z kolei mogłoby się przełożyć na **niższe ceny**. Dzięki oferowaniu klientom nowych, lepiej dopasowanych produktów oraz możliwości przekazywania danych o klientach stronom trzecim, innowacje mogłyby być dla instytucji finansowych **nowym źródłem dochodów**. EBA zauważa jednak, że innowacje takie mogą powodować **asymetrię informacji** pomiędzy klientami oraz instytucjami finansowymi. Istnieje także **ryzyko nadużywania danych** oraz obawy o ich odpowiednie **zabezpieczenie**. Niewłaściwe wykorzystanie danych przez instytucje finansowe może z kolei mieć **negatywne skutki dla reputacji tych podmiotów** oraz być źródłem **ryzyka prawnego**.

### 6.2. Konsultacje w sprawie ujawnień związanych ze wskaźnikiem pokrycia płynności

W opublikowanym 11 maja br. [dokumencie konsultacyjnym](#) EBA przedstawił projekt wytycznych, które **harmonizują sposób ujawniania informacji związanych ze wskaźnikiem pokrycia płynności** (*liquidity coverage ratio*, LCR). Wytyczne powstały z inicjatywy EBA na podstawie standardów stosowanych w przypadku ujawnień LCR opublikowanych przez Bazylejski Komitet Nadzoru Bankowego. Konsultacje potrwać do 11 sierpnia br., a wytyczne wejdą w życie prawdopodobnie nie wcześniej niż 30 czerwca 2017 r.

Wymóg dotyczący LCR został wprowadzony do prawa unijnego przepisami CRR (art. 412), a następnie zasady jego obliczania doprecyzowano w opublikowanym w styczniu 2015 r. rozporządzeniu delegowanym KE 2015/61, które obowiązuje od 1 października 2015 r. LCR ma zapewnić, że instytucje kredytowe posiadają odpowiedni poziom bufora płynności, który pozwala na pokrycie odpływu środków w sytuacji kryzysowej w ciągu 30 dni. Ujawnianie LCR jest kluczowe dla

---

<sup>21</sup> Przez tzw. *Big Data* rozumie się duże i różnorodne zbiory danych, najczęściej w formie cyfrowej, do przetwarzania i analizy których wymagane są zaawansowane metody i algorytmy.



oceny zarządzania ryzykiem płynności oraz przed podjęciem decyzji przez uczestników rynku.

**Przedstawione przez EBA wytyczne zawierają:**

- tabelę, która ujednocila sposób ujawniania informacji na temat zarządzania ryzykiem płynności, zgodnie z CRR (art. 435),
- szablony, które harmonizują ujawnienia dotyczące poszczególnych pozycji branych pod uwagę przy obliczaniu wymogu LCR wraz z instrukcjami do ich wypełnienia.

## 7. Inne

### 7.1. Wizyta Komisarza do spraw Europejskiej Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia w Kosowie

Dnia 17 maja br. Johannes Hahn, Komisarz ds. Europejskiej Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia udał się z [oficjalną wizytą](#) do Kosowa, by wziąć udział w inauguracyjnym posiedzeniu Komisji Parlamentarnej do spraw Stabilizacji i Stowarzyszenia Kosowa z UE. Komisja została powołana w celu realizacji *Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu UE–Kosowo (Stabilisation and Association Agreement between the European Union and Kosovo, SAA)*, który wszedł w życie 1 kwietnia br. Porozumienie reguluje relacje między UE a Kosowem oraz określa wzajemne zobowiązania obu stron. Na mocy układu SAA Kosowo dołączyło do unijnej strefy wolnego handlu, zobowiązując się do poszanowania zasad demokratycznych, wzmacniania rządów prawa i stosowania unijnych zasad dotyczących ochrony konkurencji, pomocy państwowej czy ochrony własności intelektualnej.

Wejście w życie układu SAA przybliży Kosowo do rozpoczęcia rozmów akcesyjnych. Kolejnym krokiem w tym kierunku będzie liberalizacja wymogów wizowych po akceptacji odpowiednich przepisów przez PE i Radę. Kosowo może również liczyć na finansowe wsparcie swoich unijnych aspiracji – w perspektywie budżetowej na lata 2014–2020 Bruksela przekaże rządowi w Prisztinie prawie 650 mln euro.

### 7.2 Wejście w życie dyrektywy w sprawie prawnokarnych środków ochrony euro i innych walut przed fałszowaniem

W dniu 23 maja br. [weszła](#) w życie [dyrektywa](#) PE i Rady w sprawie prawnokarnych środków ochrony euro i innych walut przed fałszowaniem. Nowe prawo zaostrza ochronę euro i innych walut, wprowadzając wyższe kary za przestępstwo fałszerstwa (minimum 8 lat za produkcję i 5 lat za dystrybucję fałszywych banknotów lub monet). Ponadto przepisy ułatwiają prowadzenie międzynarodowego śledztwa w przypadku wykrycia procederu fałszowania pieniędzy. Dyrektywa nakłada także na państwa członkowskie obowiązek raportowania w tej kwestii – co dwa lata będą musiały przedstawiać KE aktualne dane na temat fałszerstw na swoim terytorium.

## Zapowiedzi wydarzeń w czerwcu 2016 r.

Data	Wydarzenie
2 czerwca	posiedzenie Rady Prezesów EBC w Wiedniu (z decyzją w sprawie polityki pieniężnej)
6–9 czerwca	sesja plenarna Parlamentu Europejskiego
17 czerwca	posiedzenie Rady Ecofin
21–22 czerwca	posiedzenie EBA
23 czerwca	posiedzenie ESRB
27–28 czerwca	posiedzenie Rady Organów Nadzoru Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (EIOPA)
28–29 czerwca	posiedzenie Rady Europejskiej

## Wykaz skrótów

ABSPP	<i>asset-backed securities purchase programme</i> , program Europejskiego Banku Centralnego skupu papierów wartościowych zabezpieczonych aktywami
BRRD	<i>Bank Recovery and Resolution Directive</i> , dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiająca ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniająca dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012
CBPP3	<i>covered bond purchase programme 3</i> , trzeci program Europejskiego Banku Centralnego skupu obligacji zabezpieczonych
CCB	<i>countercyclical capital buffer</i> , antycykliczny bufor kapitałowy
CEAS	<i>Common European Asylum System</i> , wspólny europejski system azylowy
CRD IV	<i>Capital Requirements Directive IV</i> , dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE
CRR	<i>Capital Requirements Regulation</i> , rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012
CSR	<i>country-specific recommendations</i> , zalecenia kierowane do państw członkowskich
DGSD	<i>Deposit Guarantee Scheme Directive</i> , dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/49/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie systemów gwarancji depozytów
EBA	European Banking Authority, Europejski Urząd Nadzoru Bankowego

EBC	Europejski Bank Centralny
EIOPA	European Insurance and Occupational Pensions Authority, Rada Organów Nadzoru Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych
ESRB	European Systemic Risk Board, Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego
FSR	<i>Financial Stability Review</i> , Przegląd Stabilności Finansowej
KE	Komisja Europejska
MREL	<i>minimum requirement for own funds and eligible liabilities</i> , minimalny wymóg dotyczący funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowanych
LCR	<i>liquidity coverage ratio</i> , wskaźnik pokrycia płynności
PE	Parlament Europejski
PSPP	<i>public sector purchase programme</i> , program Europejskiego Banku Centralnego skupu papierów wartościowych wyemitowanych przez sektor publiczny
SAA	<i>Stabilisation and Association Agreement between the European Union and Kosovo</i> , Układ o stabilizacji i stowarzyszeniu UE–Kosowo
TARGET	<i>Trans-European Automated Real-Time Gross Settlement Express Transfer System</i> , paneuropejski system międzybankowych rozliczeń w euro w czasie rzeczywistym
TLTRO II	<i>targeted longer-term refinancing operations II</i> , druga seria ukierunkowanych dłuższych operacji refinansujących
TSUE	Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
UE	Unia Europejska
VAT	<i>Value Added Tax</i> , podatek od towarów i usług

## Autorzy i źródła

### Autorzy

**Komisja Europejska** – Magdalena Gąsior, Maria Majkowska, Małgorzata Potocka, Joanna Surąła, Aleksandra Wesołowska, Renata Żak

**Rada Unii Europejskiej** – Magdalena Gąsior, Maria Majkowska, Małgorzata Potocka, Małgorzata Szczes, Renata Żak

**Eurogrupa** – Adrian Przerwacz

**Europejski Bank Centralny** – Anna Górska, Martyna Migąła, Adrian Przerwacz, Małgorzata Siemaszko, Małgorzata Szczes, Aleksandra Wesołowska, Honorata Wyganowska

**Europejska Rada ds. Ryzyka Systemowego** – Martyna Migąła

**Europejski Urząd Nadzoru Bankowego** – Martyna Migąła, Maria Wilk

**Inne** – Magdalena Gąsior, Adrian Przerwacz

**Zapowiedzi wydarzeń w czerwcu 2016 r.** – Magdalena Gąsior, Martyna Migąła

### Redakcja

Magdalena Gąsior, Wydział Integracji Europejskiej DZ

### Źródła

Przegląd opracowano na podstawie informacji dostępnych na stronach internetowych: Komisji Europejskiej, Rady Unii Europejskiej, Rady Europejskiej, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Banku Centralnego, Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego oraz serwisu internetowego [www.euractiv.com](http://www.euractiv.com).

---

[www.nbp.pl](http://www.nbp.pl)

