

NBP

Narodowy Bank Polski

Maj 2018 r.

Przegląd Spraw Europejskich



Maj 2018 r.

Przegląd Spraw Europejskich

Wydział Integracji Europejskiej Departamentu Zagranicznego
we współpracy z Departamentem Stabilności Finansowej
Warszawa, 2018 r.

Najważniejsze w tym miesiącu

- **Publikacja propozycji dotyczących ram finansowych Unii Europejskiej na lata 2021–2027**
Komisja Europejska (KE) proponuje, aby suma środków na zobowiązania Unii Europejskiej (UE) w latach 2021–2027 wyniosła 1,135 bln euro (w cenach stałych z 2018 r.). W przyszłej perspektywie finansowej priorytetowo miałyby zostać potraktowane finansowanie takich obszarów jak: badania, innowacje, technologie cyfrowe, młodzież, klimat i środowisko, migracje i granice, bezpieczeństwo i działania zewnętrzne. Mniej środków przeznaczone byłoby natomiast na finansowanie wspólnej polityki rolnej i polityki spójności. Jedną z proponowanych zmian jest utworzenie instrumentów związanych z pogłębianiem unii gospodarczej i walutowej (UGW), takich jak *Program wspierania reform* oraz Europejski instrument stabilizacji inwestycji. KE proponuje także reformę systemu zasobów własnych, w tym ustanowienie trzech nowych źródeł finansowania budżetu UE.
[więcej w pkt 1.1.](#)
- **Semestr europejski: zalecenia dla krajów członkowskich**
Zalecenia skierowane do państw członkowskich w ramach semestru europejskiego odnoszą się do polityki gospodarczej, fiskalnej oraz społecznej poszczególnych krajów w latach 2018–2019. Rekomendowane reformy dotyczą: finansów publicznych, w tym podatków, sektora finansowego, rynku pracy, edukacji, polityki społecznej, polityk sektorowych, administracji publicznej i działalności biznesowej.
[więcej w pkt 1.4.](#)
- **Raporty o konwergencji KE i Europejskiego Banku Centralnego**
W raportach o konwergencji KE i Europejskiego Banku Centralnego (EBC) oceniony został stopień trwałej zbieżności gospodarczej ze strefą euro siedmiu państw członkowskich UE nie należących do obszaru wspólnej waluty. Dokonano także oceny zgodności ustawodawstwa obowiązującego w tych państwach z traktatami oraz ze statutem Europejskiego Systemu Banków Centralnych (ESBC) i EBC. Na podstawie przeprowadzonej analizy zarówno KE, jak i EBC uznały, że Bułgaria, Chorwacja, Czechy, Polska, Rumunia, Szwecja i Węgry nie spełniają warunków przyjęcia euro.
[więcej w pkt 1.6.](#)

Spis treści

1. Komisja Europejska	4
1.1. Publikacja propozycji dotyczących wieloletnich ram finansowych UE na lata 2021–2027	4
1.2. Wiosenne prognozy gospodarcze	7
1.3. Odnowiona agenda w dziedzinie badań naukowych i innowacji UE	8
1.4. Semestr europejski: zalecenia dla krajów członkowskich	8
1.5. Publikacja dokumentów w sprawie gospodarki o obiegu zamkniętym	10
1.6. Raporty o konwergencji KE i Europejskiego Banku Centralnego	11
1.7. Projekt rozporządzenia dotyczący papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi	12
1.8. Pierwsze wnioski legislacyjne na rzecz zrównoważonego finansowania	12
1.9. Publikacja propozycji dotyczących polityki spójności po 2020 roku	13
1.10. Propozycje KE dotyczące utworzenia Programu wspierania reform i Europejskiego instrumentu stabilizacji inwestycji	14
2. Rada Unii Europejskiej	16
2.1. Posiedzenie Rady do Spraw Gospodarczych i Finansowych 25 maja 2018 r.	16
3. Eurogrupa	17
3.1. Posiedzenie Eurogrupy 24 maja 2018 r.	17
4. Europejski Bank Centralny	18
4.1. Testy odporności systemu finansowego na cyberataki	18
4.2. Raport roczny EBC dotyczący systemu TARGET za rok 2017	18
4.3. Przebieg programu skupu aktywów	18
4.4. Opinie EBC na temat projektów krajowych i unijnych regulacji w zakresie bankowości centralnej i rynków finansowych	19
5. Europejski Urząd Nadzoru Bankowego	20
5.1. Badanie wpływu aktualizacji Bazylei III	20
Zapowiedzi wydarzeń w czerwcu 2018 r.	22
Wykaz skrótów	23
Autorzy i źródła	26

1. Komisja Europejska

1.1. Publikacja propozycji dotyczących wieloletnich ram finansowych UE na lata 2021–2027

Dnia 2 maja 2018 r. KE opublikowała pakiet propozycji legislacyjnych dotyczących przyszłych ram finansowych UE. W skład pakietu wchodzi w szczególności: projekt [rozporządzenia](#) w sprawie wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 oraz projekty legislacyjne dotyczące systemu zasobów własnych (w tym projekt [decyzji](#) w sprawie systemu zasobów własnych UE i projekt [rozporządzenia](#) ustanawiającego środki wykonawcze systemu zasobów własnych¹), a także projekt [rozporządzenia](#) dotyczącego ochrony unijnego budżetu w przypadku zaistnienia ogólnych nieprawidłowości dotyczących praworządności. Propozycje zawarte w pakiecie zostały podsumowane w [komunikacie](#) KE (oraz towarzyszącym mu [dokumencie roboczym](#) służb KE)².

KE proponuje, aby suma środków na zobowiązania UE w latach 2021–2027 wyniosła 1,135 bln euro (w cenach stałych z 2018 r.). W przyszłej perspektywie finansowej priorytetowo miałyby zostać potraktowane finansowanie takich obszarów jak: badania, innowacje, technologie cyfrowe, młodzież, klimat i środowisko, migracje i granice, bezpieczeństwo i działania zewnętrzne. Mniej środków przeznaczony byłoby natomiast na finansowanie wspólnej polityki rolnej i polityki spójności. Jedną z proponowanych zmian jest utworzenie instrumentów związanych z pogłębianiem UGW, takich jak Program wspierania reform oraz Europejski instrument stabilizacji inwestycji. KE proponuje także reformę systemu zasobów własnych, w tym ustanowienie trzech nowych źródeł finansowania budżetu UE.

¹ Pozostałymi projektami legislacyjnymi dotyczącymi zasobów własnych są: projekt rozporządzenia w sprawie metod i procedury udostępniania zasobów własnych opartych na wspólnej skonsolidowanej podstawie opodatkowania osób prawnych, na unijnym systemie handlu uprawnieniami do emisji i na niepoddawanych recyklingowi odpadach opakowaniowych z tworzyw sztucznych oraz w sprawie środków w celu zaspokojenia potrzeb gotówkowych; a także projekt zmiany rozporządzenia w sprawie ostatecznych jednolitych warunków poboru środków pochodzących z podatku od wartości dodanej.

² Elementem pakietu jest także projekt [porozumienia międzyinstytucjonalnego](#) pomiędzy Parlamentem Europejskim (PE), Radą Unii Europejskiej i KE w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami.

A. Propozycje dotyczące ram finansowych UE

Zgodnie z propozycjami KE przyszłe ramy finansowe będą składać się z siedmiu działań: I) Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa; II) Spójność i wartości; III) Zasoby naturalne i środowisko; IV) Migracje i zarządzanie granicami; V) Bezpieczeństwo i obrona; VI) Sąsiedztwo i świat i VII) Europejska administracja publiczna. Suma przewidywanych środków na zobowiązania w latach 2021–2027 ma wynieść 1,135 bln euro (w cenach stałych z 2018 r.), co przekłada się na 1,11% dochodu narodowego brutto (DNB) UE 27. KE podkreśla, że największym wyzwaniem przy tak ustalonych przyszłych ramach finansowych jest zapewnienie odpowiedniego finansowania dla nowych i bieżących obszarów priorytetowych, przy jednoczesnym rozwiązaniu problemu zmniejszenia puli środków, związanego z planowanym wyjściem Wielkiej Brytanii z UE.

Zgodnie z komunikatem zwiększone finansowanie miałyby zostać przeznaczone na następujące cele:

- badania, innowacje, technologie cyfrowe (m.in. nowy program Horyzont Europa, nowy program Cyfrowa Europa) – wzrost środków o około 64% w porównaniu z bieżącymi ramami finansowymi;
- młodzież (głównie program Erasmus+) – wzrost środków o około 120%;
- klimat i środowisko (program LIFE) – wzrost środków o około 70%;
- migracja i granice (fundusz zarządzania granicami, fundusz migracji i azylu, wzmocniona i w pełni operacyjna europejska służba straży przybrzeżnej) – wzrost środków o około 160%;
- bezpieczeństwo (głównie Europejski fundusz obronny) – wzrost środków o około 80%;
- działania zewnętrzne (nowy Instrument sąsiedztwa, rozwoju i współpracy międzynarodowej, pomoc humanitarna, Instrument pomocy przedakcesyjnej) – wzrost środków o około 30%.

Dodatkowo KE proponuje, aby 25% środków z wszystkich programów przyszłych ram finansowych zostało przeznaczone na realizację celów klimatycznych. Jednocześnie alokacje środków na politykę spójności i wspólną politykę rolną zostałyby zmniejszone w przyszłej perspektywie o, odpowiednio, około 7% i 5% (zgodnie z wypowiedzią komisarza do spraw budżetu, Günthera H. Oettingera)³.

B. Propozycje dotyczące systemu zasobów własnych UE

W ramach pakietu dotyczącego zasobów własnych KE proponuje:

1. Modernizację istniejących zasobów własnych przez:

³ Jak wskazują eksperci z PE realnie spadki wyniosłyby 10% i 15%.

- utrzymanie cel jako tradycyjnych zasobów własnych UE w niezmienionej formie, ale zmniejszenie części zatrzymywanej przez państwa członkowskie – z 20% do 10% – na poczet kosztów poboru cel
 - utrzymanie zasobów własnych opartych na DNB i dalsze traktowania ich jako zasobów „równoważących”⁴;
 - uproszczenie zasobów własnych opartych na podatku od wartości dodanej (*value added tax*, VAT).
2. Wprowadzenie nowych zasobów własnych składających się z:
- zasobów własnych opartych na nowej wspólnej skonsolidowanej podstawie opodatkowania przedsiębiorstw z zastosowaniem 3-procentowej stawki poboru;
 - zasobów własnych opartych na dochodach europejskiego systemu handlu uprawnieniami do emisji pochodzących ze sprzedaży aukcyjnej (20% tych dochodów byłoby alokowane w budżecie);
 - krajowych wkładów określanych na podstawie ilości odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych, które nie są poddawane recyklingowi w danym państwie członkowskim.
3. Wyeliminowanie rabatów, z rozłożeniem ich wycofywania na 5 lat.
4. Podwyższenie rocznego pułapu zasobów własnych z poziomu 1,2% DNB do 1,29% DNB.

Zgodnie z szacunkami KE, nowe zasoby własne stanowiłyby około 12% dochodów budżetowych UE i dzięki ich wprowadzeniu, a także dzięki modernizacji istniejących zasobów własnych, udział zasobów własnych opartych na DNB w zasobach własnych ogółem zmalałby do około 50% – 60% (przykładowo w budżecie na 2018 r. wynosi on 71%).

C. Propozycje dotyczące ochrony budżetu UE w przypadku zaistnienia ogólnych nieprawidłowości dotyczących praworządności

W projekcie rozporządzenia dotyczącego ochrony unijnego budżetu w przypadku zaistnienia w krajach członkowskich ogólnych nieprawidłowości dotyczących praworządności KE proponuje, aby UE mogła zawiesić i obniżyć środki finansowe lub ograniczyć do nich dostęp w sposób proporcjonalny do charakteru, wagi i zakresu takich nieprawidłowości. Zgodnie z treścią projektu postępowanie takie miałyby miejsce wtedy, kiedy stwierdzone nieprawidłowości zagrożą zasadom należytego zarządzania finansami lub ochronie interesów finansowych UE, a w szczególności:

a) właściwemu funkcjonowaniu instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie unijnego budżetu w

⁴ Zasób „równoważący” oznacza pozycję w dochodach, w przypadku której w celu pokrycia wydatków stawka poboru jest korygowana w zależności od ogólnych potrzeb po stronie dochodów po uwzględnieniu innych dochodów i innych zasobów własnych. Oznacza to, że zasoby własne oparte na DNB gwarantują, że budżet ogólny UE jest zawsze zbilansowany *ex ante*, tj. na etapie jego przyjmowania.

krajach członkowskich (np. w kontekście zamówień publicznych); b) właściwemu działaniu służb dochodzeniowych i organów ścigania w związku z nadużyciami finansowymi, korupcją i innymi naruszeniami prawa UE związanymi z implementacją budżetu UE; c) skutecznej kontroli działań podmiotów wymienionych w punktach a i b przez niezależne sądy; d) prewencji i sankcjonowaniu nadużyć finansowych, korupcji i innych naruszeń prawa związanych ze środkami z budżetu UE; e) odzyskaniu od beneficjentów środków nienależnie wypłaconych; f) efektywnej i terminowej współpracy z Europejskim Urzędem Zwalczenia Nadużyć Finansowych i z Prokuraturą Europejską w kontekście prowadzonych przez te instytucje dochodzeń i postępowań.

Proponowany mechanizm nie wpływałby na zobowiązania państw członkowskich wobec indywidualnych beneficjentów środków pochodzących z budżetu UE. Państwa członkowskie byłyby w dalszym ciągu zobowiązane do realizacji programów i dokonywania płatności na rzecz beneficjentów końcowych, tyle że płatności te miałyby być dokonywane z krajowych środków.

1.2. Wiosenne prognozy gospodarcze

Zgodnie z wiosennymi prognozami gospodarczymi, opublikowanymi przez KE 3 maja br., wzrost gospodarczy w strefie euro oraz w UE 28 wyniesie 2,3% na koniec bieżącego roku i 2,0% w 2019 r., co oznacza niewielki spadek w stosunku do poziomu wzrostu osiągniętego w 2017 r. – 2,4% (szacunki KE dla UE 27 są nieco wyższe i dla wzrostu gospodarczego wynoszą odpowiednio: 2,7% w 2017 r., 2,6% w 2018 r. i 2,3% w 2019 r.). Prognozy dla UE 27 zostały nieco podwyższone w porównaniu z prognozą zimową. Oczekiwania co do wzrostu dla strefy euro i UE 28 nie zmieniły się. Prognozowane tempo wzrostu jest wynikiem utrzymującej się konsumpcji, a także silnego eksportu i inwestycji, które są wspierane przez szybki wzrost płac oraz silne zaufanie konsumentów.

Inflacja, która wyniosła w strefie euro 1,5% w 2017 r., pozostanie na tym samym poziomie w roku obecnym, a następnie wzrośnie do 1,6% w 2019 r. Podobnie, zdaniem KE, sytuacja będzie się przedstawiać dla UE 28 i UE 27 – inflacja w tym roku wyniesie tyle samo, ile w 2017 r., czyli 1,7% w UE 28 (1,6% w UE 27), a w następnym roku wzrośnie do 1,8% (1,7%). W porównaniu z zimową prognozą KE wysokość oczekiwanej tegorocznej inflacji w UE 28 i UE 27 nieco zmalała. Według KE czynnikami wpływającymi na prognozowany wzrost inflacji mogą być rosnące ceny ropy oraz sztywne rynki pracy i szybszy wzrost płac w wielu państwach członkowskich.

Rok 2018 jest pierwszym rokiem od uruchomienia UGW, w którym we wszystkich państwach strefy euro deficyt budżetowy wyniesie poniżej 3% PKB. W 2019 r. oczekuje się obniżenia relacji długu do PKB w strefie euro do 84,1% ze względu na przewidywane spadki relacji długu do PKB w znacznej części państw członkowskich.

Bezrobocie w UE 28 systematycznie maleje, z 7,6% w 2017 r. do 7,1% w 2018 r. i 6,7% w 2019 r. Poziom zatrudnienia w strefie euro jest obecnie najwyższy od czasu wprowadzenia euro. Podczas

gdy w niektórych państwach członkowskich bezrobocie osiąga wysoki poziom (np. w Grecji – 20,1%, w Hiszpanii – 15,3%), w innych odnotowuje się braki wykwalifikowanych pracowników (np. w Niemczech i Holandii).

W Polsce przewiduje się nieznaczny spadek dynamiki PKB z 4,6% w 2017 r. do 4,3% w 2018 r. i 3,7% w 2019 r. Poziom długu publicznego będzie nadal się obniżał – z 50,6% w 2017 r. do 49,6% w 2018 r. i 49,1% w 2019 r.

Prognozy gospodarcze dla Polski w latach 2018–2019:

- PKB: 4,3% w 2018 r., 3,7% w 2019 r.;
- inflacja (HICP): 1,3% w 2018 r., 2,5% w 2019 r.;
- konsumpcja prywatna: 4,1% w 2018 r., 3,4% w 2019 r.;
- deficyt sektora finansów publicznych: -1,4% PKB w 2018 r., -1,4% PKB w 2019 r.
- dług publiczny: 49,6% w 2018 r., 49,1% w 2019 r.;

1.3. Odnowiona agenda w dziedzinie badań naukowych i innowacji UE

Dnia 15 maja br. KE przedstawiła odnowioną [agende](#) w dziedzinie badań naukowych i innowacji oraz działań koniecznych do zapewnienia Europie konkurencyjności w świecie. Unijne firmy wydają mniej na innowacje niż ich konkurenci (1,3% PKB UE w porównaniu z 1,6% w Chinach, 2% w USA, 2,6% w Japonii i 3,3% w Korei Południowej). KE proponuje m.in.: zmiany przepisów i finansowania tak, aby sprzyjały innowacjom; uproszczenie unijnych przepisów o pomocy publicznej w celu ułatwienia finansowania innowacyjnych projektów z publicznych środków, w tym dzięki łączeniu funduszy unijnych i krajowych; ustanowienie Europejskiej Rady do Spraw Innowacji, która będzie punktem kompleksowej obsługi dla innowatorów oferujących przełomowe technologie o wysokim potencjale, a także innowacyjnych firm z potencjałem rozwoju (w fazie pilotażowej w latach 2018–2020 forum to miałyby dysponować kwotą 2,7 mld euro); uruchomienie misji w zakresie badań naukowych i innowacji, które miałyby pobudzić inwestycje i udział kapitałowy we wszystkich sektorach oraz dziedzinach naukowych i być kompatybilne ze strategiami dotyczącymi badań naukowych i innowacji w państwach członkowskich na poziomie regionalnym i lokalnym. W projekcie unijnego budżetu na lata 2021–2027 zaproponowano 100 mld euro na programy badawczo-szkoleniowe Horyzont Europa i Euratom, a także inne istotne programy finansowe, które nadadzą innowacjom mocny impuls.

1.4. Semestr europejski: zalecenia dla krajów członkowskich

KE [opublikowała](#) 23 maja br. propozycje [zaleceń](#) (*country-specific recommendations, CSRs*) dla poszczególnych krajów członkowskich, w których sformułowała wytyczne dotyczące polityki gospo-

darczej na najbliższe 12–18 miesięcy oraz dokumenty dotyczące wypełniania kryteriów paktu stabilności i wzrostu przez państwa członkowskie. Propozycje CSRs dla krajów członkowskich UE są kolejnym etapem semestru europejskiego 2018, który rozpoczął się w listopadzie 2017 r.

Zaleceniom KE towarzyszy [komunikat](#) oceniający postępy we wdrażaniu reform oraz przedstawiający główne cele tegorocznych CSRs (w obszarach takich jak: finanse publiczne, w tym podatki, sektor finansowy, rynek pracy, edukacja, polityka społeczna, polityki sektorowe, administracja publiczna i działalność biznesowa). W komunikacie stwierdzono, że państwa członkowskie powinny wykorzystać sprzyjającą sytuację gospodarczą regionu, aby wzmocnić odporność swoich gospodarek. Propozycje CSRs (po jednym zestawie zaleceń dla każdego państwa członkowskiego z wyjątkiem Grecji) skupiają się na działaniach z zakresu polityki gospodarczej, fiskalnej oraz społecznej poszczególnych państw członkowskich w latach 2018–2019.

W marcu 2018 r. KE stwierdziła, że w ośmiu państwach występują zakłócenia równowagi makroekonomicznej (Bułgaria, Francja, Hiszpania, Holandia, Irlandia, Niemcy, Portugalia i Szwecja), zaś w trzech państwach nadmierne zakłócenia równowagi (Chorwacja, Cypr i Włochy). Podobnie jak w poprzednich latach do wszystkich tych państw zastosowana zostanie procedura szczególnego monitorowania.

Zalecenia skierowane do państw członkowskich w ramach semestru europejskiego odnoszą się do polityki gospodarczej, fiskalnej oraz społecznej poszczególnych krajów w latach 2018–2019. Rekomendowane reformy dotyczą: finansów publicznych, podatków, sektora finansowego, rynku pracy, edukacji, polityki społecznej, polityk sektorowych, administracji publicznej i działalności biznesowej

Propozycje [zaleceń skierowanych do Polski](#) dotyczą trzech obszarów:

- **finansów publicznych**

Według projektu zalecenia Polska powinna zagwarantować, że nominalne tempo wzrostu wydatków publicznych netto nie przekroczy 4,2% w 2019 r., co ma odpowiadać rocznemu dostosowaniu strukturalnemu na poziomie 0,6% PKB. Rekomenduje się także działania służące zwiększeniu efektywności wydatków publicznych, w tym przez usprawnienie procedury budżetowej.

- **rynku pracy**

KE zaleca podjęcie działań służących zwiększeniu uczestnictwa w rynku pracy, w tym ułatwienia dostępu do zorganizowanej opieki nad dziećmi. KE rekomenduje zapewnienie dokształcania do-

rosłych, z uwzględnieniem zapotrzebowania rynku pracy na pracowników posiadających określone kwalifikacje. Wskazano także na konieczność usunięcia barier utrzymujących się na rynku pracy, tak aby zostały zapewnione bardziej stabilne warunki zatrudnienia (więcej umów długoterminowych). KE zaleca także, aby system emerytalny cechował się stabilnością i adekwatnością wdrażanych rozwiązań. Według KE do osiągnięcia tego ma służyć podwyższenie rzeczywistego wieku przejścia na emeryturę i rozpoczęcie reformy preferencyjnych systemów emerytalno-rentowych.

- **innowacyjności gospodarki**

Zgodnie z projektem zalecenia Polska powinna wzmocnić innowacyjność gospodarki. Zdaniem KE Polska może osiągnąć ten cel wzmacniając współpracę między przedstawicielami biznesu i nauki, poprawiając regulacje prawne ułatwiające taką współpracę oraz zapewniając efektywne konsultacje społeczne jako część procesu legislacyjnego.

KE wzywa Radę do przyjęcia zaleceń dla poszczególnych krajów, a państwa członkowskie – do ich pełnego i terminowego wdrożenia. Zgodnie z planem, zalecenia zostaną omówione przez ministrów państw UE zanim zatwierdzą je szefowie państw lub rządów. Następnie państwa członkowskie powinny wdrożyć zalecenia, uwzględniając je w krajowych strategiach politycznych i budżetowych na lata 2018–2019.

1.5. Publikacja dokumentów w sprawie gospodarki o obiegu zamkniętym

Dnia 22 maja br. państwa członkowskie UE zatwierdziły pakiet środków mających dostosować unijne przepisy dotyczące odpadów do nowych wymagań przyjętych przez UE na wniosek KE przedstawiony w grudniu 2015 r. podczas uchwalania propozycji legislacyjnych dotyczących gospodarki o obiegu zamkniętym. Nowe przepisy mają przyczynić się do przeciwdziałania powstawaniu odpadów oraz zwiększania recyklingu odpadów komunalnych i opakowaniowych. Celem regulacji jest zmniejszenie ilości składowanych odpadów poprzez wykorzystanie instrumentów ekonomicznych, w szczególności systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta.

Nowe normy prawne zobowiązują państwa członkowskie do stosowania określonych środków i priorytetowego traktowania działań zapobiegających składowaniu odpadów oraz takich, które umożliwiają ich powtórne wykorzystanie i recykling. Tym samym minimalizowane ma być gromadzenie i spalanie odpadów, co przyczyni się do realizacji założeń gospodarki o obiegu zamkniętym.

Metody obliczania współczynników recyklingu będą bardziej restrykcyjne, co pozwoli lepiej nadzorować rzeczywiste postępy we wdrażaniu gospodarki o obiegu zamkniętym.

Wprowadzone wartości docelowe dla recyklingu odpadów przedstawiają się następująco:

- odpady komunalne: 55% do 2025 r., 60% do 2030 r.; 65% do 2035 r.;
- odpady opakowaniowe: 65% do 2025 r., 70% do 2030 r.

1.6. Raporty o konwergencji KE i Europejskiego Banku Centralnego

W dniu 23 maja br. opublikowano przygotowane przez [KE](#) i [EBC](#) raporty o konwergencji, (na podstawie art. 140 Traktatu o funkcjonowaniu UE (TFUE))⁵. W raportach zostały ocenione postępy uczynione przez siedem państw członkowskich spoza strefy euro, tj. przez Bułgarię, Chorwację, Czechy, Polskę, Rumunię, Szwecję i Węgry, na drodze do przyjęcia wspólnej waluty. Obie instytucje oceniły stopień trwałej zbieżności gospodarczej oraz zgodności prawa krajowego z traktatami i ze statutem ESBC i EBC.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zarówno KE, jak i EBC uznały, że żadne z siedmiu państw nie spełnia obecnie warunków przyjęcia euro. Poniżej przedstawiono ocenę wypełnienia poszczególnych kryteriów:

- **kryterium stabilności cen** (gdzie wartość referencyjna wyniosła 1,9%): w ocenie KE kryterium spełnia Bułgaria, Chorwacja, Polska i Szwecja. W ocenie EBC kryterium spełnia dodatkowo Rumunia.
- **kryterium dotyczące sytuacji finansów publicznych** (czyli brak nadmiernego deficytu) jest spełnione przez wszystkie kraje podlegające ocenie.
- **kryterium stabilności kursu walutowego** nie jest spełnione przez żadne z badanych państw, gdyż żadna z siedmiu walut nie uczestniczy w mechanizmie kursów walutowych ERM II, *Exchange Rate Mechanism*;
- **kryterium długoterminowych stóp procentowych** (gdzie wartość referencyjna wyniosła 3,2%) jest spełnione przez Bułgarię, Chorwację, Czechy, Węgry i Szwecję (zarówno w ocenie KE jak i EBC).

W raportach o konwergencji KE i EBC oceniono stopień trwałej zbieżności gospodarczej ze strefą euro siedmiu państw członkowskich UE nienależących do obszaru wspólnej waluty. Dokonano także oceny zgodności ustawodawstwa obowiązującego w tych państwach z traktatami oraz ze statutem ESBC i EBC.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zarówno KE, jak i EBC uznały, że Bułgaria, Chorwacja, Czechy, Polska, Rumunia, Szwecja i Węgry nie spełniają warunków przyjęcia euro.

⁵ Zgodnie z art. 140 TFUE raport jest przygotowywany przynajmniej raz na dwa lata oraz każdorazowo na wniosek państwa członkowskiego UE zamierzającego przyjąć euro. EBC i KE przedkładają go Radzie Unii Europejskiej. W tym roku badanie zbieżności gospodarczej i prawnej przeprowadzono w ramach regularnej oceny (cykl dwuletni).

W raporcie KE znalazła się szczegółowa ocena spełnienia kryteriów dla wyżej wymienionych krajów. Zgodnie z nią w Polsce średni poziom inflacji od marca 2017 r. do marca 2018 r. wyniósł 1,4%. KE oczekuje, że wartość inflacji w Polsce utrzyma się w nadchodzących miesiącach poniżej wartości referencyjnej (1,9%). Jeśli chodzi o kryterium fiskalne, to Polska nie jest objęta procedurą nadmiernego deficytu, jednak istnieje ryzyko niespełnienia wymogów paktu stabilności i wzrostu w 2018 r. W ocenie KE ramy fiskalne w Polsce są ogólnie stabilne, choć występują słabości w zakresie planowania budżetowego, procedur budżetowych i niezależnego monitorowania. W analizowanym okresie średnia długoterminowa stopa procentowa wyniosła w Polsce 3,3%.

1.7. Projekt rozporządzenia dotyczący papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi

Celem opublikowanego 24 maja br. projektu [rozporządzenia](#) w sprawie papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (*sovereign bond-backed securities, SBBS*) jest usunięcie przeszkód regulacyjnych utrudniających powstanie rynku SBBS. SBBS byłyby emitowane przez spółkę specjalnego przeznaczenia w procesie sekurytyzacji zdywersyfikowanego portfela nominowanych w euro obligacji skarbowych wyemitowanych przez rządy krajów strefy euro.

Projekt rozporządzenia określa warunki, jakie muszą spełniać SBBS oraz przyznaje SBBS takie same traktowanie regulacyjne, jakie przysługuje nominowanym w walucie krajowej obligacjom skarbowym państw członkowskich (np. pod względem wymogów kapitałowych), kierując się tu oceną ryzyka pierwotnej ekspozycji (*look-through approach*).

1.8. Pierwsze wnioski legislacyjne na rzecz zrównoważonego finansowania

KE przedstawiła 24 maja br. pierwsze trzy [wnioski ustawodawcze](#) służące realizacji celów zapowiedzianych w *Planie działania na rzecz zrównoważonego finansowania* z 8 marca 2018 r. W pakiecie legislacyjnym zaproponowano w szczególności:

- ustanowienie warunków i ram do utworzenia jednolitego sposobu oceny, czy działalność gospodarczą można uznać za zrównoważoną środowiskowo. Jest to początek starań UE zmierzających do dofinansowania inwestycjami działań na rzecz zrównoważonego rozwoju;
- poprawę wymogów dotyczących ujawniania informacji na temat sposobu, w jaki inwestorzy instytucjonalni włączają czynniki środowiskowe, społeczne i związane z zarządzaniem (*Environmental, Social And Governance, ESG*) do swoich procesów zarządzania ryzykiem. Wymogi dotyczące uwzględniania czynników ESG w procesach podejmowania decyzji inwestycyjnych zostaną doprecyzowane w aktach delegowanych;
- stworzenie nowej kategorii wskaźników referencyjnych (*benchmarks*), które umożliwią ocenę portfeli inwestycyjnych pod kątem spełniania przez nie również celów klimatycznych.

1.9. Publikacja propozycji dotyczących polityki spójności po 2020 roku

W dniu 29 maja br. KE opublikowała kolejne propozycje legislacyjne dotyczące przyszłych wieloletnich ram finansowych⁶, a w szczególności polityki spójności po 2020 roku:

- [projekt tzw.](#) rozporządzenia ogólnego, dotyczącego wspólnych zasad odnoszących się do siedmiu funduszy UE objętych tzw. zarządzaniem dzielonym⁷: trzech funduszy w ramach polityki spójności, czyli Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Funduszu Spójności (FS) i Europejskiego Funduszu Społecznego+ (EFS+), a także: Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, Funduszu Migracji i Azylu, Instrumentu na rzecz zarządzania granicami i wiz, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
- [projekt](#) rozporządzenia dotyczącego EFRR i FS;
- [projekt](#) rozporządzenia [dotyczącego](#) europejskiej współpracy terytorialnej (Interreg);
- [projekt](#) rozporządzenia o [ustanowieniu](#) mechanizmu służącego eliminowaniu przeszkód prawnych i administracyjnych we współpracy transgranicznej.

KE zaproponowała, aby środki na politykę spójności (finansowaną z EFRR, FS, EFS+) w latach 2021-2027 wyniosły 330,6 mld euro (w środkach na zobowiązania, w cenach z 2018 r.). KE proponuje, aby utrzymane zostało wspieranie wszystkich regionów UE (poziom NUTS 2⁸), w podziale na kategorie: słabiej rozwinięte, przejściowe, rozwinięte (kryterium klasyfikacji regionów ma być nadal PKB *per capita*). I tak 61,6% środków miałyby trafić do regionów słabiej rozwiniętych, 14,3% – do regionów przejściowych, 10,8% – do regionów rozwiniętych, 12,8% – do krajów członkowskich, które kwalifikują się do wsparcia z FS (czyli takich, w których DNB *per capita* jest mniejszy niż 90% średniego poziomu DNB *per capita* w UE), a 0,4% – dodatkowo do regionów najbardziej oddalonych wymienionych w art. 349 TFUE⁹ oraz regionów spełniających kryteria określone¹⁰ w art. 2 [Protokołu](#) nr 6 do Traktatu o przystąpieniu Austrii, Finlandii i Szwecji¹¹. Na wysokość

⁶ Więcej w pkt [1.1](#).

⁷ W ramach zarządzania dzielonego KE powierza państwom członkowskim wdrażanie programów na szczeblu krajowym.

⁸ Klasyfikacja NUTS (*Nomenclature des Unités territoriales statistiques*, klasyfikacja jednostek terytorialnych do celów statystycznych) to unijna klasyfikacja jednostek terytorialnych służąca zbieraniu, opracowaniu i rozpowszechnianiu na obszarze UE porównywalnych danych statystycznych z różnych tzw. poziomów terytorialnych. Klasyfikacja NUTS jest bowiem hierarchiczna, tzn. dzieli każde państwo na jednostki terytorialne poziomu NUTS 1, z których każdy składa się z jednostek terytorialnych poziomu NUTS 2, a te z kolei z jednostek terytorialnych poziomu NUTS 3.

⁹ Tj. Azory, Gwadelupa, Gujana Francuska, Madera, Martynika, Reunion, Saint-Barthélemy, Saint-Martin, Wyspy Kanaryjskie.

¹⁰ Protokół nr 6 do Traktatu o przystąpieniu Austrii, Finlandii i Szwecji dopuszcza możliwość rozszerzenia wsparcia w ramach polityki spójności na mniejsze obszary przyległe i sąsiadujące do kwalifikujących się regionów NUTS 2 (zostały one wymienione w protokole).

¹¹ Opisany podział odnosi się do 97,5% środków dostępnych w ramach polityki spójności. Nie dotyczy środków na europejską współpracę terytorialną i na wsparcie regionów najbardziej oddalonych lub słabo zaludnionych.

alokacji w danym regionie miałyby wpływać głównie wysokość PKB *per capita* i wielkość populacji, ale miałyby być brane pod uwagę także czynniki takie jak: poziom bezrobocia, poziom bezrobocia wśród ludzi młodych, niski poziom edukacji, przekroczenie celów określonych przez KE w zakresie emisji gazów cieplarnianych, przyjmowanie migrantów spoza krajów członkowskich UE.

W świetle przedstawionych propozycji, zgodnie z [szacunkami](#) KE, Polska pozostałaby największym beneficjentem polityki spójności (alokacja miałaby wynieść 64,397 mld euro, w cenach z 2018 r.). Drugim co do wielkości beneficjentem byłyby Włochy (alokacja na poziomie 38,564 mld euro), a trzecim – Hiszpania (alokacja na poziomie 34,005 mld euro).

1.10. Propozycje KE dotyczące utworzenia Programu wspierania reform i Europejskiego instrumentu stabilizacji inwestycji

Wśród propozycji dotyczących przyszłych ram finansowych¹², KE opublikowała 31 maja br. wnioski legislacyjne odnoszące się do pogłębiania unii gospodarczej i walutowej (niniejsze propozycje zostały zapowiedziane przez KE w grudniu 2017 r.)¹³, tj.:

- Projekt [rozporządzenia](#) dotyczącego ustanowienia *Programu wspierania reform (Reform Support Programme)*. Program miałby dysponować łącznym budżetem 25 mld euro, a jego celem byłoby zapewnienie wsparcia finansowego i technicznego podczas realizacji priorytetowych reform na szczeblu krajowym. Program miałby obejmować następujące elementy:
 - narzędzie realizacji reform (*reform delivery tool*), które zapewni wsparcie finansowe wszystkim państwom członkowskim UE przy kluczowych reformach określonych w ramach europejskiego semestru;
 - instrument wsparcia konwergencji (*convergence facility*), służący zapewnieniu specjalnego wsparcia państwom członkowskim, które chcą przystąpić do strefy euro;
 - dostosowane do potrzeb państw członkowskich UE wsparcie techniczne, udzielane na ich wniosek, w celu opracowania i wdrożenia reform. Opierałoby się na doświadczeniach służby ds. wspierania reform strukturalnych (*Structural Reform Support Service*).

Zgodnie z projektem orientacyjny podział środków Programu byłby następujący: na narzędzie realizacji reform zostałyby przeznaczone maksymalnie 22 mld euro, na instrument wsparcia konwergencji – maksymalnie 2,16 mld euro, a na wsparcie techniczne – maksymalnie 840 mln euro. Gdyby do końca 2023 r. państwo członkowskie UE kwalifikujące się do udzielenia pomocy za pomocą instrumentu wsparcia konwergencji nie podjęło działań na

¹² Więcej w pkt [1.1](#).

¹³ Więcej na temat propozycji KE dotyczących pogłębienia UGW w „Przeglądzie Spraw Europejskich” z grudnia 2017 r. i stycznia 2018 r.

rzecz przyjęcia wspólnej waluty w określonym terminie¹⁴, kwota środków dostępna dla tego państwa w ramach instrumentu wsparcia konwergencji decyzją Rady UE zostałyby przetransferowana do narzędzia realizacji reform.

- Projekt [rozporządzenia](#) dotyczącego utworzenia Europejskiego instrumentu stabilizacji inwestycji (*European Investment Stabilisation Function*, EISF), który ma służyć łagodzeniu efektów szoków asymetrycznych w strefie euro i zapobieganiu negatywnym skutkom ubocznym (*spillovers*) takich szoków w innych państwach członkowskich. Mechanizm służyłby w szczególności stabilizowaniu poziomu kwalifikujących się inwestycji w przypadku dużego wstrząsu asymetrycznego.

Instrument działałby w formie kredytów udzielanych krajom członkowskich (finansowanych z pożyczek zaciąganych na rynkach finansowych) na wsparcie inwestycji o wartości do 30 mld euro, połączonych z dotacjami na pokrycie kosztów odsetek. Dotacje miałyby być finansowane z wkładów państw członkowskich należących do strefy euro, których wysokość byłaby zależna od wielkości udziałów banków centralnych tych państw w dochodach z tytułu emisji pieniądza (seniorat). Wkłady te byłyby alokowane do nowo utworzonego Funduszu Wsparcia Stabilizacji (*Stabilisation Support Fund*). KE opublikowała projekt [umowy międzyrządowej](#) krajów strefy euro, dotyczącej zgody na transfer środków do wyżej wymienionego funduszu. Mechanizm byłby skierowany jedynie do tych krajów spoza strefy euro, które znajdują się w systemie ERM II.

W projekcie KE nie wykluczono, że w przyszłości, obok wsparcia w ramach EISF, analogiczna pomoc będzie udzielana państwom członkowskim także poza budżetem UE, zwłaszcza ze środków Europejskiego Mechanizmu Stabilności (*European Stability Mechanism*, ESM)/przyszłego Europejskiego Funduszu Walutowego. Zaznaczyła też, że proponowany instrument powinien być postrzegany jako pierwsze działanie służące utworzeniu dobrowolnego mechanizmu ubezpieczającego, który wzmacniałby stabilizację makroekonomiczną. Taki mechanizm mógłby być oparty na dobrowolnych składkach państw członkowskich strefy euro i dysponowałby zdolnością pożyczkową. Możliwości podjęcia ewentualnych dalszych działań przybliżających utworzenie takiego mechanizmu zostałyby przeanalizowane podczas przeglądu rozporządzenia ustanawiającego EISF, który miałby miejsce pięć lat po jego wejściu w życie (czyli na początku 2026 r.).

¹⁴ Na działania te miałyby się składać: formalny list od rządu danego państwa członkowskiego do KE zawierający zobowiązanie do przyjęcia euro w określonym terminie oraz uzgodniony z KE harmonogram wdrażania konkretnych działań przygotowawczych do przyjęcia euro.

2. Rada Unii Europejskiej

2.1. Posiedzenie Rady do Spraw Gospodarczych i Finansowych 25 maja 2018 r.

W trakcie posiedzenia 25 maja 2018 r. Rada do Spraw Gospodarczych i Finansowych (Ecofin) przyjęła pakiet środków, które mają ograniczyć ryzyko w sektorze bankowym, zaostrzyć wymogi kapitałowe i wzmocnić przepisy dotyczące restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków znajdujących się w trudnej sytuacji. Przyjęty przez Radę pakiet zawiera projekty nowelizacji dwóch rozporządzeń oraz dwóch dyrektyw dotyczących: wymogów kapitałowych dla instytucji finansowych (zmiana rozporządzenia nr 575/2013 i dyrektywy nr 2013/36/UE), działań naprawczych, restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych (zmiana dyrektywy nr 2014/59/UE) oraz Jednolitego Mechanizmu Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (zmiana rozporządzenia nr 806/2014). Porozumienie przyjęte przez ministrów dotyczy m.in.:

- określenia niezbędnego poziomu wymogu podporządkowania zobowiązań w odniesieniu do globalnych instytucji o znaczeniu systemowym (*global systematically important institutions, G-SII*) i innych banków, które mogłyby stanowić ryzyko systemowe dla stabilności finansowej, w przypadku gdyby trzeba było dokonać ich restrukturyzacji lub uporządkowanej likwidacji,
- wdrożenia nowych wymogów kapitałowych z tytułu ryzyka rynkowego, tzw. gruntownego przeglądu portfela handlowego proponowanego przez Bazylejski Komitet Nadzoru Bankowego,
- korekty metodyki obliczania wyniku G-SII.

Ministrowie omówili także standardową klauzulę w sprawie dobrego zarządzania w kwestiach podatkowych, która jest umieszczana w umowach UE z państwami trzecimi, a także zaktualizowali unijną listę jurysdykcji niechętnych do współpracy w sprawach podatkowych¹⁵.

¹⁵ Listę opublikowano w grudniu 2017 r. Jej celem jest promocja uczciwego zarządzania podatkowego, a tym samym zapobieganie unikaniu podatków i oszustwom podatkowym. W maju br. Rada usunęła z listy Bahamy oraz Saint Kitts i Nevis. Więcej na temat listy w „Przeglądzie Spraw Europejskich” z grudnia 2017 r., stycznia 2018 r. oraz marca 2018 r.

3. Eurogrupa

3.1. Posiedzenie Eurogrupy 24 maja 2018 r.

Posiedzenie Eurogrupy składało się z dwóch części: posiedzenia ministrów strefy euro i posiedzenia ministrów 27 państw członkowskich UE.

Podczas posiedzenia ministrów strefy euro poinformowano o porozumieniu zawartym 19 maja br. między instytucjami – KE, EBC, ESM i Międzynarodowym Funduszem Walutowym a władzami Grecji dotyczącym reform, których przeprowadzenie warunkuje pomyślne zakończenie czwartego przeglądu programu pomocowego dla Grecji (Grecja zobowiązała się do ich wdrożenia przed kolejnym posiedzeniem Eurogrupy 21 czerwca br.). Czwarty przegląd jest zarazem ostatnią weryfikacją trzeciego programu pomocowego dla Grecji. Formalnie program wygasa 20 sierpnia br.

Dyskutowano także o przeglądach wydatków publicznych. Przegląd wydatków publicznych pomaga rządowi zidentyfikować dziedziny, w których można poczynić oszczędności i usprawnienia i w których wydatki mogłyby być bardziej opłacalne. Dyskusja dotyczyła w szczególności kwestii większego zaangażowania administracji w prowadzone przeglądy. Irlandia i Hiszpania podzieliły się swoimi doświadczeniami z przeglądów, które niedawno przeprowadziły.

Ponadto KE przedstawiła ministrom strefy euro wiosenne prognozy gospodarcze¹⁶.

W ramach rozszerzonego posiedzenia Eurogrupy, na którym byli obecni ministrowie finansów z 27 państw członkowskich UE, wymieniono poglądy na temat budowy pełnej unii bankowej oraz przyszłej roli ESM.

¹⁶ Więcej na temat wiosennych prognoz gospodarczych KE w [pkt 1.2.](#)

4. Europejski Bank Centralny

4.1. Testy odporności systemu finansowego na cyberataki

EBC opracował i [opublikował](#) 2 maja 2018 r. zasady testu symulującego cyberataki na banki, giełdy i inne firmy istotne dla funkcjonowania systemu finansowego. TIBER EU (*European Framework for Threat Intelligence-based Ethical Red Teaming*) to pierwsza w skali Europy procedura zaprojektowana tak, aby skonfrontować instytucje finansowe z technikami używanymi przez hakerów. Procedura TIBER EU powstała z myślą o podmiotach europejskich i krajowych, które są kluczowymi instytucjami systemu finansowego, w tym także dla podmiotów prowadzących działalność transgraniczną. Testy będą dostosowane indywidualnie do każdego badanego podmiotu i dostarczą mu wiedzy o własnych mocnych i słabych stronach – nie będą się kończyć wynikiem pozytywnym lub negatywnym.

4.2. Raport roczny EBC dotyczący systemu TARGET za rok 2017

EBC opublikował 8 maja br. [raport](#) roczny dotyczący systemu TARGET (*Trans-European Automated Real-Time Gross Settlement Express Transfer System*) za rok 2017. System TARGET to paneuropejski system międzybankowych rozliczeń w euro w czasie rzeczywistym. Osiemnasta edycja raportu, wzorem lat ubiegłych, zawiera m.in. dane statystyczne dotyczące transakcji przeprowadzonych w systemie TARGET2 (druga generacja systemu TARGET uruchomiona w listopadzie 2007 r.) w danym roku, wybrane wyniki operacyjne oraz informacje o głównych zmianach, jakie wdrożono przez ostatnie dwanaście miesięcy. W raporcie wskazano m.in., że w 2017 r. system TARGET2 utrzymywał pierwszą pozycję w Europie, przetwarzając 90% całkowitej wartości transakcji w euro rozliczanych przez systemy płatności wysokokwotowych, a na świecie był również jednym z największych systemów płatności. W porównaniu z rokiem 2016 całkowite obroty zmniejszyły się o 3% i wyniosły prawie 433 bln euro. Natomiast całkowity wolumen płatności wzrósł o 1,6% i przekroczył 89 mln transakcji. Najwyższy dzienny obrót w 2017 r. zarejestrowano 30 czerwca, o łącznej wartości 2 409 mld euro, a najwyższy dzienny wolumen płatności odnotowano 18 kwietnia, kiedy przetworzono 534 892 transakcji.

4.3. Przebieg programu skupu aktywów

W związku z wdrożonymi programami Eurosystem dokonał skupu aktywów o wartości (według stanu na 25 maja br.):

- 155 648 mln euro – w ramach programu skupu aktywów sektora przedsiębiorstw (CSPP),
- 1 987 753 mln euro – w ramach skupu papierów wartościowych wyemitowanych przez sektor publiczny (PSPP),

- 27 241 mln euro – w ramach programu skupu papierów wartościowych zabezpieczonych aktywami (ABSPP),
- 253 297 mln euro – w ramach trzeciego programu skupu obligacji zabezpieczonych (CBPP3).

4.4. Opinie EBC na temat projektów krajowych i unijnych regulacji w zakresie bankowości centralnej i rynków finansowych

W ramach konsultacji projektów krajowych oraz unijnych aktów prawnych EBC opublikował w maju następujące [opinie](#):

- do cypryjskiej regulacji w sprawie struktury zarządzania i niezależności finansowej Central Bank of Cyprus (CON/2018/23);
- do irlandzkiej regulacji w sprawie sankcji administracyjnych i przepisów karnych dotyczących przekazywania Central Bank of Ireland nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji (CON/2018/24);
- do projektu dyrektywy Rady ustanawiającej przepisy służące wzmocnieniu odpowiedzialności budżetowej i średniookresowej orientacji polityki budżetowej w państwach członkowskich (CON/2018/25);
- do projektu zmiany rozporządzenia PE i Rady nr 1095/2010 w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, ESMA) (CON/2018/26);
- do belgijskiej regulacji w sprawie ustanowienia ram bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych działających w interesie ogólnym (CON/2018/27).

5. Europejski Urząd Nadzoru Bankowego

5.1. Badanie wpływu aktualizacji Bazylei III

Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (European Banking Authority, EBA) 7 maja 2018 r. [poinformował](#) o prowadzeniu, na prośbę KE, analizy potencjalnego wpływu postanowień finalizujących pakiet Bazylea III¹⁷ na sektor bankowy i gospodarkę UE. Wyniki tego badania powinny zostać przekazane do KE do 30 czerwca 2019 r. Będą one wykorzystane przez KE przy wdrażaniu nowych postanowień do porządku prawnego UE.

W pierwszej kolejności EBA planuje pozyskać odpowiednie dane. Proces ich zbierania ma rozpocząć się do lipca br. O przekazanie danych poproszone zostaną, oprócz dużych banków, również banki małe i o mniej złożonej strukturze, a także instytucje o specyficznych modelach biznesowych. Dzięki temu badanie pozwoli ocenić wpływ zmian na podmioty o różnej wielkości i złożoności, co dla KE będzie pomocne przy zapewnieniu zgodności nowych regulacji z zasadą proporcjonalności.

5.2. Publikacja danych dotyczących systemów gwarantowania depozytów

EBA 23 maja br. [opublikował](#) po raz drugi¹⁸ [dane](#) o europejskich systemach gwarantowania depozytów (*deposit guarantee schemes, DGS*). Przedstawiają one stan na koniec 2017 r. i dotyczą dwóch wskaźników o istotnym znaczeniu przy ocenie potencjału finansowego DGS, tj. kwoty dostępnych środków finansowych oraz kwoty gwarantowanych depozytów.

EBA stwierdził, że w porównaniu ze stanem na koniec 2016 r. 32 z 43 europejskich DGS zwiększyło wartość zebranych środków finansowych, natomiast w sześciu wartość dostępnych środków

¹⁷ Dokument finalizujący pakiet Bazylea III został opublikowany przez Bazylejski Komitet Nadzoru Bankowego 7 grudnia 2017 r. Zmiany wprowadzone w Bazylei III to w szczególności: i) zwiększenie wrażliwości na ryzyko metod standardowych stosowanych w odniesieniu do ryzyka kredytowego, ryzyka korekty wartości kredytowej oraz ryzyka operacyjnego; ii) zaostrzenie wymogów dla modeli wewnętrznych banków i ograniczenie zakresu ich stosowania; iii) wprowadzenie bufora dźwigni dla globalnych banków o znaczeniu systemowym oraz iv) wprowadzenie minimalnego poziomu wartości aktywów ważonych ryzykiem (*risk-weighted assets, RWA*) dla banków stosujących metodę wewnętrznych ratingów (wartość RWA tych banków nie może być niższa niż 72,5% RWA obliczonych zgodnie z metodą standardową). Bazylejski Komitet Nadzoru Bankowego oczekuje, że proponowane zmiany będą stosowane od 1 stycznia 2022 r. Wyjątkiem jest minimalny poziom RWA, który powinien być wprowadzany stopniowo w latach 2022–2027.

¹⁸ Pierwsza publikacja danych o DGS w UE miała miejsce w lipcu 2017 r. Dane przedstawiały stan na koniec 2015 r. i na koniec 2016 r. Więcej na ich temat w „Przeglądzie Spraw Europejskich” z lipca 2017 r. EBA będzie publikować takie dane raz do roku.

zmniejszyła się (głównie z powodu konieczności wypłaty deponentom środków gwarantowanych w 2017 r.). W przypadku pozostałych pięciu DGS kwota dostępnych środków nie zmniejszyła się znacząco. Dane wskazują także, że 17 DGS osiągnęło, określony w Dyrektywie w sprawie DGS¹⁹, poziom środków wynoszący 0,8% kwoty gwarantowanych depozytów, który zacznie obowiązywać od 3 lipca 2024 r.

¹⁹ Dyrektywa PE i Rady 2014/49/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie systemów gwarancji depozytów (*Deposit Guarantee Schemes Directive*, DGSD).

Zapowiedzi wydarzeń w czerwcu 2018 r.

Data	Wydarzenie
11–14 czerwca	sesja plenarna PE
12–13 czerwca	posiedzenie Rady Organów Nadzoru Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EBA)
14 czerwca	posiedzenie Rady Prezesów EBC w Rydze z decyzją w sprawie polityki pieniężnej
22 czerwca	posiedzenie Rady Ecofin
27 czerwca	posiedzenie Rady Prezesów EBC bez decyzji w sprawie polityki pieniężnej
28 czerwca	posiedzenie Rady Generalnej Europejskiej Rady do spraw Ryzyka Systemowego (ESRB)
28–29 czerwca	posiedzenie Rady Organów Nadzoru Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (EIOPA)

Wykaz skrótów

ABSPP	<i>asset-backed securities purchase programme</i> , program Europejskiego Banku Centralnego skupu papierów wartościowych zabezpieczonych aktywami
CBPP3	<i>covered bond purchase programme 3</i> , trzeci program Europejskiego Banku Centralnego skupu obligacji zabezpieczonych
CSPP	<i>corporate sector purchase programme</i> , program Europejskiego Banku Centralnego skupu aktywów sektora przedsiębiorstw
CSRs	<i>country-specific recommendations</i> , zalecenia kierowane do państw członkowskich
DGS	<i>deposit guarantee schemes</i> , systemy gwarantowania depozytów
DGSD	<i>Deposit Guarantee Schemes Directive</i> , Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/49/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie systemów gwarancji depozytów
DNB	dochód narodowy brutto
EBA	European Banking Authority, Europejski Urząd Nadzoru Bankowego
EBC	Europejski Bank Centralny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS+	Europejski Fundusz Społeczny +
EIOPA	European Insurance and Occupational Pensions Authority, Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych
EISF	<i>European Investment Stabilisation Function</i> , Europejski instrument stabilizacji inwestycji

ERM II	<i>Exchange Rate Mechanism</i> , mechanizm kursów walutowych
ESBC	Europejski System Banków Centralnych
ESG	<i>Environmental, Social and Governance</i> , czynniki środowiskowe, społeczne i związane z zarządzaniem
ESM	<i>European Stability Mechanism</i> , Europejski Mechanizm Stabilności
ESMA	European Securities and Markets Authority, Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych
ESRB	European Systemic Risk Board, Europejska Rada do spraw Ryzyka Systemowego
FS	Fundusz Spójności
G-SII	<i>global systematically important institutions</i> , globalne instytucje o znaczeniu systemowym
HICP	<i>Harmonised Index of Consumer Prices</i> , zharmonizowany indeks cen konsumpcyjnych
KE	Komisja Europejska
NUTS	<i>Nomenclature des Unités territoriales statistiques</i> , klasyfikacja jednostek terytorialnych do celów statystycznych
PE	Parlament Europejski
PSPP	<i>public sector purchase programme</i> , program Europejskiego Banku Centralnego skupu papierów wartościowych wyemitowanych przez sektor publiczny
RWA	<i>risk-weighted assets</i> , aktywa ważone ryzykiem
SBBS	<i>sovereign bond-backed securities</i> , papiery wartościowe zabezpieczone obligacjami skarbowym

TARGET	<i>Trans-European Automated Real-Time Gross Settlement Express Transfer System</i> , paneuropejski system międzybankowych rozliczeń w euro w czasie rzeczywistym
TIBER EU	<i>European Framework for Threat Intelligence-based Ethical Red Teaming</i> , europejskie reguły walki z zagrożeniami związanymi cyberatakami
TFUE	Traktat o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej
UE	Unia Europejska
UGW	unia gospodarcza i walutowa
VAT	<i>value added tax</i> , podatek od wartości dodanej

Autorzy i źródła

Autorzy

Komisja Europejska – Magdalena Gąsior, Weronika Lip, Małgorzata Potocka, Angelika Puchalska

Rada Unii Europejskiej – Weronika Lip, Małgorzata Siemaszko

Eurogrupa – Małgorzata Potocka

Europejski Bank Centralny – Magdalena Gąsior, Anna Górską, Honorata Wyganowska

Europejski Urząd Nadzoru Bankowego – Martyna Migąła

Zapowiedzi wydarzeń w czerwcu 2018 r. – Magdalena Gąsior, Martyna Migąła

Redakcja

Magdalena Gąsior, Wydział Integracji Europejskiej DZ

Źródła

Przegląd opracowano na podstawie informacji dostępnych na stronach internetowych: Komisji Europejskiej, Rady UE, Rady Europejskiej, Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Banku Centralnego, Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego, Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego oraz serwisów internetowych: www.euractiv.com., www.forsal.pl.

www.nbp.pl

